

# ¡NO MÁS!

Nº 11 - SINDICATO ESPAÑOL UNIVERSITARIO - Madrid

LOS ESTUDIANTES  
POR UN  
TRANSPORTE DIGNO



NO a la SUBIDA  
de TARIFAS

Triste actualidad  
permanente



Problema Vasco:

LO QUE  
NADIE DICE

1<sup>er</sup> Congreso Ideológico Falangista

# ECOS...COS...OS...S DE SUCIEDAD



**Apoya a ¡NO MAS!  
¡Suscribete!**

## Orden de Suscripción

Nombre \_\_\_\_\_  
 Domicilio \_\_\_\_\_ n° \_\_\_\_\_  
 Ciudad \_\_\_\_\_ Dto. Postal \_\_\_\_\_  
 Telefono \_\_\_\_\_  
 Firma: Pego por  Cheque  Giro Postal n° \_\_\_\_\_

Precios de suscripción (12 numeros)  
 Normal: 500 pts. Protector: 1.000 pts.  
 Suscripción de Honor: 2.000 pts.

Para información, suscripciones o cartas, escribe a:  
 SEU - Revista "No Más"  
 Apartado 19.081 - 28080 MADRID

## Transporte digno, sí; Subida, no.

Desde el primero de marzo está en vigor una nueva subida del precio de los transportes públicos urbanos de Madrid, precio que se cifra ya en sesenta pesetas el viaje sencillo. Según los responsables del Consorcio, con este incremento, el importe que va a cobrarse se aproxima al coste real del viaje, al que se quiere alcanzar en un plazo medio. Y nosotros preguntamos: si el usuario de los transportes urbanos tiene que pagar al final el coste real del viaje, ¿cuál es la diferencia entre una empresa privada lucrativa y un SERVICIO PÚBLICO?, ¿para qué sirven entonces los impuestos -elevadísimos, por cierto- que paga cada madrileño? El artículo 26 de la Ley de Bases de Régimen Local contempla como uno de los SERVICIOS MÍNIMOS que debe prestar todo Municipio superior a los 50.000 habitantes



el del TRANSPORTE COLECTIVO URBANO DE VIAJEROS. Se trata, pues -está claro- de un servicio obligatorio y de carácter público, no de una actividad que haya de mirarse con criterios preferentes de rentabilidad económica. Precisamente para la prestación de tales servicios públicos es para lo que principalmente se supone que se recaudan los tributos municipales. Y a esto hay que añadir que, en el funcionamiento del transporte urbano de Madrid, el Ayuntamiento aporta, además, a raíz de su incorporación al Consorcio de Transportes, con el respaldo de la Ley, las subvenciones.

Ya hace tres años los estudiantes del SEU llevaron a cabo una campaña "por un transporte universitario digno". De las reivindicaciones de entonces sostenidas sólo una ha sido lograda: la apertura del Metro C. Universitaria, cuyas instalaciones han estado inutilizadas durante muchos años inexplicablemente. Sin

olvidar éste y otros avances, es claro que la situación del transporte en general -y en lo que nos corresponde a los usuarios estudiantes en particular- sigue siendo bastante criticable, muy a pesar del bombardeo de propaganda institucional. Los intervalos de tiempo (señaladamente en los autobuses) siguen siendo a menudo auténticamente escandalosos en su irregularidad, la masificación en las horas punta continúa siendo muy marcada, y las tarifas siguen aumentándose periódicamente más de lo deseable.

Ante esto, creemos que es necesario congelar la actual tarifa sencilla para el usuario ocasional -ya cercana al coste real-, mientras que debe ampliarse y abaratare el sistema de abonos, entre otras cosas incluyendo en el Abono Mensual de Transportes a los Microbuses (cuya razón de ser seguimos sin comprender) y creando un abono especial para universitarios, igual que se ha hecho con los menores de 18 años y con los de la tercera edad. La diferencia entre los ingresos y el coste real bien podría sufragarse a costa del Ayuntamiento, mientras que la Comunidad de Madrid podría hacer aportaciones de su Presupuesto para ir cubriendo el déficit acumulado, por ejemplo. Se trata de una cuestión de viabilidad que los responsables del tema

**¡BASTA DE PISOTONES!**  
A NOSOTROS Y A NUESTROS DERECHOS



**POR UN TRANSPORTE UNIVERSITARIO DIGNO EXIGIMOS**

- \* BONOS MAS BARATOS PARA ESTUDIANTES \*
- \* APERTURA DEL METRO C. UNIVERSITARIA \*
- \* MEJORA DEL SERVICIO DEL AUTOBUS \*

**LUCHA CON NOSOTROS**

**SEU SINDICATO ESPAÑOL UNIVERSITARIO SEU**

tendrían que estudiar con detenimiento y enfocar adecuadamente, sin recurrir a la salida fácil de seguir gravando nuestros bolsillos directa e indirectamente cada vez más. Por otro lado, es también preciso avanzar en la mejora del servicio que se presta en cuanto a amplitud, calidad y regularidad.

En resumen, queremos un transporte digno, eficaz, con una calidad aceptable, y no este transporte masificado, deficiente, y cada vez más costoso que padecemos a diario.

**SEU**



## Los símbolos y el contenido

Estimado director: en el número 9 de su publicación aparece un artículo titulado "AVISO A LOS MODERADOS" firmado por José Luis Antonaya Castaño, en el que se opone frontalmente a otros artículos titulados "VIEJAS HISTORIAS" y "LA SIMBOLOGIA FALANGISTA, HOY", en los que -en resumen- pretenden sodificar el fondo del contenido del Nacional Sindicalismo. Dicho artículo expone claramente cuáles son los rasgos diferenciadores entre los seguidores de la demagogia y de la política al uso, y los rasgos que diferencian a los que, por encima de modas y estrategias electoralistas, defienden una ideología totalmente clara, lejos de todo anacronismo temporal o hábito adquirido.

Toda la simbología de la organización Falange Española de las J.O.N.S. ENCIERRA UN DETERMINADO CARACTER inherente a ella misma y no nace como producto electoralista de una determinada época fundacional, sino que nace como significado de un determinado mensaje revolucionario y contestatario a unos sistemas totalmente caducos y trasnachados, como el que actualmente sufrimos. Por ello, hoy en día, y ahora más que nunca, debemos diferenciar externamente a los verdaderos revolucionarios de los que hipócritamente se definen como tales y que no son más que una marioneta del actual sistema demoliberal que atenaza al pueblo español, así como otros que definiéndose como grupos nacional-revolucionarios nacen de la "revolución pendiente" que el pueblo español irremediamente tiene que pasar una excusa para dar rienda suelta a la violencia radical y a un falso protagonismo energuménico de personajetes carentes de toda personalidad política.

En definitiva, la simbología de la Falange no sólo tiene plena vigencia acreditativa, sino que sin ella el significado del Nacional Sindicalismo se truncaría en gran parte y ofreceríamos un mensaje parcial al pueblo español, así como también perderíamos un componente importante del significado neto y proletario de la doctrina nacionalsindicalista en favor de un progresivo clasismo, como otras organizaciones tan dispares: Alianza Popular, el Partido Comunista español o las CC.OO..

Así pues, fondo y forma componen un todo unitario (doctrina y simbología) y ambas componen el carácter de una organización como F.E. de las J.O.N.S., con una tesis superadora de todas las organizaciones y partidos políticos de derecha e izquierda.

FERNANDO MARTINEZ DALMAU - MADRID

## Felicitaciones y puntualizaciones

Queridos amigos del SEU: Con estas líneas os quiero felicitar por vuestra labor universitaria y nacionalsindicalista. Y quiero felicitar muy especialmente a cuantos trabajáis en hacer posible el periódico "¡No Más!". El último número me gustó bastante en general, sobre todo los artículos de fondo sobre el complejo tema de la Universidad Sur de Madrid.

Sin embargo había en ese mismo número algunos contenidos que no me agradaron del todo y sobre los que me gustaría expresar mi opinión.

En primer lugar, el artículo publicado en "La Palestra" bajo el título de "¿Una Justicia Democrática?". Su autor ha abordado de una forma un tanto atropellada una cuestión básica. Es cierto que hoy se da una marcada instrumentación política del Poder Judicial, pero eso no lleva a mantener conclusiones tales como las del artículo, que parece preferir un sistema, superado y medieval, de jueces que se guían por su "moral propia" y no por una aplicación rigurosa y objetiva de la ley.

Otro artículo que tampoco me pareció que tuviese el enfoque adecuado es el de "Israel: Estado Asesino". Yo creo que, por algunas expresiones en él contenidas, podría pensarse que rezuma un antisemitismo que considero muy negativo. Por otro lado, Falange es partidaria de mantener relaciones diplomáticas con todos los pueblos del mundo, lo cual no implica que se esté de acuerdo con sus actuaciones. Nuestra solidaridad con la causa palestina, debería haber sido el eje de este artículo, junto con una crítica serena a un estado que ha pasado de ser albergue para víctimas pasadas del horror nazi a ser verdugo, con sistemas muy similares a los que padecieron en su propia carne.

Finalmente, estoy de acuerdo con el mensaje básico del comentario "Por una Cultura Alternativa", pero en cuanto a los autores que cita también quisiera puntualizar. Nombra a unos que son falangistas, a los que por supuesto no pongo ningún reparo. Entre los no falangistas cita a autores europeos y a alguno español que efectivamente contienen elementos cercanos a nuestra doctrina o simplemente defienden "un mensaje diferente a las premisas culturales del mundo actual": Ortega, F. Márquez, Drieu La Rochelle, Mounier... Pero entre estos no falangistas incluye también a algunos que no son afines a nuestra ideología ni creo que difundan premisas diferentes, como Muñoz Seca, Manuel Machado, F. Vizcaino Casas, etc. Se trata de autores claramente situados en posturas derechistas, lo cual no empaña su calidad literaria (en el caso de los dos primeros ejemplos) o su ingenio (en el tercero), pero no creo que tengamos más que ver con los escritores de derecha que con otros de izquierda no citados, como Lorca, Machado, Miguel Hernández, Celaya...

J.E.P. - MADRID

## Profesores, libros y ética

### COMO HACER DINERO FACIL A COSTA DE LOS ESTUDIANTES

Ofrecemos a continuación unas normas elementales acerca de uno de los métodos más sencillos que existen para obtener unos ingresos extra a costa de la modesta economía de los sufridos estudiantes y sus familias. Obviamente el sistema va destinado a los profesores universitarios de cualquier categoría (no es preciso ser catedrático).

El primer paso es escribir un libro sobre la asignatura que uno imparta o sobre algún aspecto significativo del programa de la misma, pero cuanto más amplio mejor. Si puede ser un tratado general en varios tomos, mayores posibilidades de beneficio ofrece. Si uno es astuto, incluso hay varias opciones alternativas para ahorrarse la engorrosa tarea de tener que escribir un grueso volumen. Una puede ser la de copiar prácticamente cualquiera de los ya existentes cambiando sólo modos de expresión, y sin incluir ninguna aportación doctrinal nueva. Otra fórmula más cómoda aún es la de buscarse un "negro" que lo escriba por una módica contraprestación monetaria... Por supuesto, puede ser un estudiante, que para eso estamos: siempre hay un alumno aventajado y "pelota" en cada clase, al que se puede sobornar a cambio solamente de un trato privilegiado, y encima seguramente dirá: "colaborar con su obra es un honor, señor X".

Una vez confeccionado el manual, es preciso publicarlo, claro está. Lo mejor siempre es autoeditarse la obra o buscar un amigo que la imprima con un nombre editorial rimbombante y como volumen número uno de una inexistente colección, de denominación no menos sugestiva. La edición no tiene que ser necesariamente lujosa, porque cuanto más barata resulte más beneficios reportará luego su venta, y sobre todo es que se trata de un negocio donde no hay que poner la más mínima preocupación por la calidad del producto. Puede hacerse incluso a máquina y a fotocopias, da lo mismo.

Y ya sólo queda ponerle un precio sustancioso para tener el material listo para el negocio.

A partir de entonces, no tiene más que exigir a sus alumnos que compren el libro. Las variantes son múltiples: dé explicaciones y apuntes de clase escuetos y diga que es obligatorio ampliar por el manual, o no dé todo el programa y remita a su libro una parte de la que, por supuesto, debe caer algo en el examen... Si puede ejercer el control directo sobre su venta y enterarse de quién lo compra y quién no, mejor que mejor, porque siempre hay pillines que pretenden hacer fotocopias, y eso ya sabemos que es un vil atentado contra la Ley de Propiedad Intelectual...

Con este sencillo proceso, ya tiene unos ingresos extras asegurados anualmente. Y, por descontado, no se moleste en corregir o actualizar su edición, simplemente reimprimala tal cual cuando se agote: en realidad, el contenido es lo de menos.

¿Ejemplos de esto? A patadas. Seguro que cada estudiante tendría alguno que contar. Yo expongo dos, por aquello de que para muestra basta un botón. En una cátedra

de Derecho Mercantil, en la Universidad Complutense, es obligatorio dominar, de cara a los exámenes, los tres volúmenes de "apuntes" del Profesor Girón Tena (que se venden a unas dos mil pesetas). La última edición (que, evidentemente no se ha actualizado desde la primera, diez años anterior) es de 1985-86. Cojamos un epígrafe significativo: "Marco constitucional y administrativo de la organización y actividad empresariales en España". Si alguien piensa que va a comenzar hablando de la Constitución económica vigente, de la regulación contenida en el texto constitucional del 78, se equivoca: el "marco constitucional" alude (pags. 96 ss) al Fuero del Trabajo, Fuero de los Españoles, Ley de Principios del Movimiento Nacional... Y el capítulo se remata con estas palabras: "Este es el cuadro general en el cual se desenvuelve la actividad empresarial privada que constituye nuestra competencia y CUYO DETALLE TENDRÉMOS VIENDO DESPUES con ocasión de cada parte de la asignatura. PARECE que debe contarse con que la Constitución en la que se trabaja cambiará y clarificará el marco expuesto..." Puedo jurar que en un examen del primer parcial de Dº Mercantil en la Facultad ha caído en este curso como tema a desarrollar "el marco constitucional"...

El otro ejemplo se da en un Colegio Universitario madrileño, también en la sección de derecho. Allí el profesor de Derecho Internacional Público, José Luis Fernández Flores, exige sus propios libros como base obligatoria para la preparación de la asignatura, tanto por su parte como por la de los demás profesores del centro que la imparten. Uno de ellos es un tomo que trata globalmente el programa (vale unas tres mil pesetas, si mal no recuerdo), y otro es un pequeño libro (cuesta algo más de mil pesetas) que trata monográficamente el tema de las Organizaciones Internacionales, y cuya última edición, la reimpresión más reciente también es -salvo error- de hace un par de cursos. Dado que esa parte de la asignatura no se explica, pero hay que estudiarla porque entra en el examen y siempre cae alguna pregunta, los alumnos aprenden la estructura de la CEE con todo detalle (lástima que venga la anterior al Acta Única y haya cambiado completamente), se enteran de que España ha solicitado el ingreso en esta Comunidad, de que nuestro país tampoco pertenece aún al Consejo de Europa (¡Dios mío!) ni a la OTAN (¡qué bien!)... y al estudiar la evolución histórica de las Naciones Unidas se informan de que su Secretario General es Kurt Waldheim, "recientemente elegido"... Sobran más comentarios.

Entre la picaresca y la falta de ética más asombrosa se mueve este turbio negocio que se aprovecha de una posición de preeminencia sobre el colectivo estudiantil, que se ve obligado a adquirir tales engendros inservibles -ie incluso a estudiarlos!- si quiere aprobar. Nos parece estupendo que un profesor escriba un libro, siempre y cuando sea una obra seria, una auténtica aportación. Y es más que lógico que sus explicaciones en la asignatura que imparta se ajusten en ese caso a su propio libro como manual básico... Pero de ahí a lo que exponemos hay un abismo. Un abismo que nadie controla y que, una vez más, acaba teniendo a los estudiantes como víctimas de estos abusos.

## La reivindicación olvidada: Selectividad

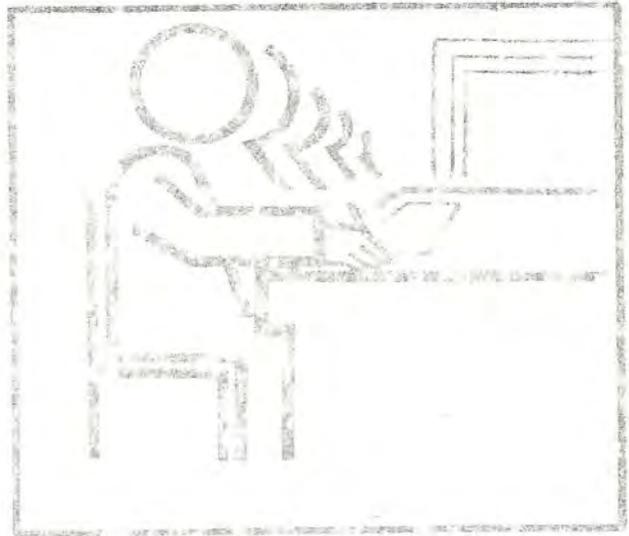
Es curioso ver las cosas que pasan en este país nuestro. Hace un año, los estudiantes de Enseñanzas Medias, a imitación o por impulso de las movilizaciones estudiantiles francesas (las del 67, no las del 68), salen a la calle para reivindicar sus derechos.

Los estudiantes cuentan con un líder, Juan Ignacio Ramos, cabeza indiscutible del Sindicato de estudiantes. Uno de los gritos de guerra de este curioso Sindicato "independiente", fue el de la selectividad. A estos luchadores infatigables se les ocurrió la feliz idea de pedir la supresión total de la selectividad. Dijeron que este punto no admitía ningún tipo de réplica: o se suprimía la selectividad o no había acuerdo. Pero parece ser que el "señor" Maravall le bajó los humos al chico este y a su sindicato, ya que hubo acuerdo y el tema de la selectividad no aparece por ningún lado.

La selectividad ha sido reformada, y ahora es más dura, pero ya digo, los del Sindicato de Estudiantes o no se han enterado o no se quieren enterar.

El SEU no anda en estos juegos extraños que nadie entiende. Nuestra postura es clara:

Reforma de la selectividad, no supresión; y reforma total del COU. La selectividad debe servir para medir de un modo eficiente las aptitudes y capacidades personales, no para evaluar la memoria de la gente. Y



el COU, que actualmente es un 4º de BUP, debe ser una auténtica orientación universitaria, pasando a depender de las facultades e introduciendo al estudiante en el ambiente y la dinámica de su futura Universidad.

Esta es nuestra postura y no la vamos a cambiar ni nos vamos a traer esos juegos que apuestan a distancia.

Estudiante: Lucha con nosotros.

MANUEL RUIZ DÍAZ

## Ponencia Educativa

En otra página de este número de "¡No Más!" recogemos un artículo del Presidente de la Junta Política de FE-JONS, Santiago Fernández Olivares, acerca del I Congreso Ideológico Nacional sindicalista que se desarrolla este año a nivel nacional. En el marco de este Congreso, a nuestro Sindicato le corresponde una destacada participación en general, y en concreto el SEU se ha hecho cargo específicamente de la ponencia referente a "Juventud y Educación", como es lógico, por ser las cuestiones que más de cerca nos tocan. El texto de este documento ideológico se debate en comisión, presidida por el Jefe Nacional del SEU, Javier Saez el próximo sábado 19 de marzo, y luego

será sometido a los dictámenes preventivos de los órganos representativos del partido, por los que han de pasar todas las ponencias. Finalmente, si supera estas fases, será ratificado por el pleno del Congreso de militantes en octubre. En la ponencia, de cuyo contenido daremos cuenta en nuestras páginas en cuanto sea definitivo, se incluirá el análisis de los problemas actuales que afectan más directamente a la juventud, y las posibles salidas a los mismos, así como el esquema global del sistema educativo que postulamos para España, perfilado a todos los niveles: básico, medio y universitario.

## Evidentemente EZ

Es posible, ¿por qué no?, que acaben con E.T.A. Con negociación o sin ella. Con o sin Ley Antiterrorista. Con reinserción o cárcel de máxima seguridad.

Algo cambiará en España. Esposas, padres o hijos dejarán de llorar cadáveres agujereados. Ministros del interior y Delegados de gobierno evitarán nuevos zarandeos callejeros. No habrá voces altisonantes en los cuarteles. Nuestros reporteros no sabrán con qué rellenar sus telediarios. Muchos se alegrarán. Algunos



## ¡Viva el Pueblo Vasco!

Tres han sido los motivos que me han llevado a escribir este artículo. Los dos primeros han hecho que poco a poco se fuera fraguando, y con el tercero me he decidido.

Y, empezando por el principio, tras el atentado a la casa-cuartel de Zaragoza -al cual no califico, pues él solo se calificó- las manifestaciones y declaraciones sobre aquéllo fueron numerosas, pero hubo algo que me dolió en demasía, dos o tres pintadas en el Metro con este texto: "El País Vasco a la mierda." (Motivo primero)

Desde aquel atentado hasta estos días, ha saltado a escena la PENA DE MUERTE y desde muy distintas posiciones ha sido defendida, hasta se han recogido firmas para su implantación. (Motivo segundo)

El sábado 30-1-88 vi en televisión un reportaje sobre "El Problema Vasco", es decir, sobre la E.T.A., en el que se exponían los últimos atentados, las manifestaciones dolorosas de familiares y amigos de las víctimas, la angustia y el miedo del pueblo, y declaraciones de los políticos nacionalistas (separatistas) sobre el acuerdo de tregua que ofreció E.T.A. al Gobierno. Este último nos recomendó observar y esperar acontecimientos (?). (Motivo tercero)

respirarán, al fin, tranquilos. Y el más despabilado se apuntará el tanto y saldrá reelegido en las siguientes elecciones.

Para cuando eso ocurra y se ponga fin a ETA -Dios me oiga- la batalla estará perdida en el País Vasco. Una juventud educada en las "ikastolas" desde hace veinte años (veinte, sí) ignorará, odiará y repudiará a España con más fuerza aún que los extintos terroristas. Sólo que en esta ocasión en lugar de tres mil serán trescientos mil. Aunque silencioso, todo un ejército.

¿Acabar con ETA? Por supuesto. Sin negociación. Sin pena de muerte. Sólo cárcel incondicional. Pero... ¿es ese el problema para la Patria? Evidentemente EZ.

EDMUNDO ALIGHERI

Y ahora, metiendo estos tres puntos en mi cabeza, pienso:

1º) ¿Puede haber gente tan "patriota" como para odiar y desterrar a una parte de España, madre de grandes glorias nacionales?

2º) ¿Se puede pedir la implantación de la pena máxima, la cual exige la máxima responsabilidad judicial, en un país que ha perdido el norte de la JUSTICIA y la tiene -a la JUSTICIA con mayúsculas- relegada en el más oscuro de los rincones? ¿Es la solución?

3º) ¿Como pueden llorarnos, por la televisión, los partidos nacionalistas, que el mayor de sus sueños hecho realidad sería la PAZ, cuando ellos mismos en otras ocasiones han dejado bien clara su postura antiespañola, su deseo independentista, y en las propias "ikastolas" se enseña a odiar a España porque "es el yugo opresor que no les deja desarrollarse como nación"?

Resumiendo, si deseamos acabar con el problema sangriento de la E.T.A., habremos de convencer que es posible "la diversidad dentro de la unidad", es más, esta diversidad hará a España mucho más rica culturalmente, que declarando independiente a la tierra vasca no se conseguiría más que empujarla a una muerte segura pues su sentido de ser está unido al destino de toda España, y es que "todas las mejores cabezas del pueblo vasco, todos los vascos de valor universal, son entrañablemente españoles y sienten entrañablemente el destino unido y universal de España" (José Antonio, 29-2-1934).

OFELIA '88

## Inseguridad ciudadana: La "Psicosis"

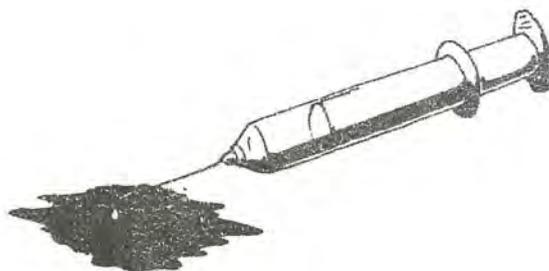
En Madrid las historias de atracadores, navajeros, "chorizos" y similares son algo así como el pan nuestro de cada día. Todavía recuerdo aquellas "afortunadas" declaraciones que hace algunos años nos decían que esto de la inseguridad era poco menos que un invento "de la derecha", que era sobre todo "psicosis". Pues, miren ustedes por donde, la psicosis sigue cobrándose víctimas y sigue dando que hablar. Hace unas semanas un amigo me contaba su último atraco -y van tres este curso- en el Metro (sí, ahí mismo, en el "nuevo" metro, "ven a conocer el nuevo metro", "¡móntate más por menos", ya saben). Claro, el hombre bastante influido en su relato por la "psicosis". Pero resulta que una semana después se producen tres asesinatos seguidos en la zona de Azca; y cuando se produce el tercero de ellos hubo que avisar a la policía, o sea, que después de dos muertes seguidas en el mismo sitio, aún no había policía por allí... Y estas tres nuevas víctimas de la "psicosis" han reabierto el eterno debate sobre el tema, han ocupado páginas en los periódicos, incluso tiempo en el informativo territorial televisivo (dedicado habitualmente a contarnos el quehacer benefactor de Barranco y Leguina) y ha dado rienda suelta al lógico cabreo ciudadano. Y unos días después, Ana Tutor presentó públicamente el balance de seguridad (es un decir, no me miren así...) de 1987: 3.737 atracos a comercios, 9.148 robos en comercios, 571 atracos a bancos, 252 asaltos a farmacias, 291 atracos a gasolineras, 9.147 robos en domicilios, 24 atracos a joyerías, 222 violaciones, 20.223 sustracciones de vehículos, 42.032 sustracciones en los mismos, 14.744 atracos en la vía pública... en total la bonita cifra de 139.485 delitos, un 6,2% más que el año pasado, porque la imparable "psicosis" va además en aumento. Estos son los que se denuncian, pero, además, ¿cuántas violaciones quedan sin ser conocidas? ¿o cuántos atracos no son denunciados? Pues muchísimos. Por lo menos, de eso doy fe, el mío, o sea, que doña Ana ya puede ir apuntando 14.745 atracos en la vía pública, y sumando también el total: 139.486 delitos. ¿Que por qué no lo denuncié? Pues muy sencillo. La primera vez que me atracaron a punta de revólver, perdí una hermosísima mañana (que por cierto, debería haber empleado para estudiar parte de un examen) en una Comisaría, simplemente, a pesar de la conocida inutilidad de las denuncias, para eso, para que doña Ana Tutor sumara uno más a su estadística, y encima no nos presentase unos datos totalmente irreales. Pero la segunda vez resultó que tenía prisa, me tenía que marchar de viaje y no me podía permitir el lujo de perder otras cuantas horas aguantando ineptitudes, burocracias y desinterés rutinario. Fue en Gran Vía, a las ocho de la tarde, y en toda la calle (que, antes mereció llevar el nombre de José Antonio, ahora ya es mejor que no se llame así) aseguro que no había ni un solo policía. Pero es que, además, me acerqué a Callao, donde en días anteriores había visto una oficina móvil de denuncias (por cierto,

siempre con visita), pero no estaba esta vez, ni tampoco había ningún agente en la zona. ¡Con lo rápido que aparecen cuando los estudiantes del SEU vamos a difundir este periódico por allí!

En 1988, los delitos no son algo de lo que nos enteremos por la prensa, no son algo que nos resulte lejano y noticiable. Son algo cotidiano, cercano. Que levante la mano aquel a quien no le hayan atracado, no le hayan robado en el piso, o el cassette del coche, quien no tenga un familiar o amigo que haya sido víctima de la delincuencia...

¿Soluciones? Desde luego, mayor coordinación y eficacia policial. (Dice doña Ana Tutor que va a aumentar en 700 efectivos la policía municipal. Pues vale, como el que tiene tos y se arrasca un pie. Que aumente también en 313 los bomberos, es una sugerencia. Y es que hay gente que tiene cada idea de lo que son medidas contra la inseguridad...)

A esto hay que añadir medidas legales, como una reforma penal que ponga fin a ese estado de cosas que reconocía recientemente el Ministro del Interior con esta frase, al parecer como crítica a su compañero Ledesma: "Se ha producido en nuestro país el efecto perverso de poner los derechos de los delincuentes por delante de los derechos de las víctimas". Y otra reforma legal importante es, sin duda, la penitenciaria.



Y, sobre todo, no olvidemos que siempre ha sido mejor intentar eliminar las causas que limitarse a reprimir los efectos. Así que, además de las medidas apuntadas, habría que adoptar otras soluciones, a modo de inversiones a más largo plazo. Es decir, como se afirmaba recientemente en el seno del Congreso Ideológico Falangista, no se trata tanto de crear nuevos puestos de policías como de no crear nuevos puestos de delincuentes. Las causas de la delincuencia -está claro- son en gran parte el desempleo y, sobre todo, la droga (la estadística citada cifra en el 90% el número de hechos delictivos cometidos por adictos a la heroína). Pues ya sabe usted, doña Ana, cuénteselo a su gobierno, que empiece a plantearse en serio, porque en sus coches blindados, sus chalets protegidos policialmente y sus palacios, no se enteran.

## A propósito de las enfermedades "modernas"

La revolución jamás se hará en los bares. A lo sumo saldrá una simpática tertulia, una disgregación sobre tema determinado o, en la peor de las veces, sentimientos excesivamente calentados por el bendito alcohol de todos los días. Es por eso urgente remodelar ciertos aspectos sociales y de relación entrampados -desgracia nuestra- en las redes de unas cervezas en el menor de los casos. Las juventudes sólo saben pasar el tiempo de esta manera... Luego nos quejaremos de los drogadictos; formamos parte de la misma historia.

Nadie me había dicho a este momento de mi vida la pesadez de una doctrina que se ahoga en su propia miseria bajo los efluvios de vasos cargados y repletos de paraísos artificiales, como notificara en su día el bueno de Baudelaire. Creía que el paraíso podía ser azul, pero ahora y a estas alturas me lo imagino repleto de vino. Y no digo nada contra ello. Es cristiano y apostólico beber vino, pero excederse, como decía un filósofo griego, es llevar a mayores la cosa. Ignoro, como ignorarán la mayoría de los lectores, si las pasadas generaciones le dieron tanto al pego, al cuello de la botella y a esa diversidad de sustancias extrañas -peligrosas ahora para el Estado- que se conocen con el nombre de drogas. Ahondar en la historia de este proceso sería tarea ardua, pero que es espacio adecuado para recordar que muchas de estas sustancias servían para iniciar a los jóvenes en ciertas tribus, pero mis sentimientos me obligan a no tergiversar los hechos de la historia. Así me remitiré a unas palabras de Lampert, escritor galo donde los haya, que decía en más o en menos: "A los ojos del borracho la risa del abstinencia es el legado más íntimo de sus internas desgracias", y quizá sea por ello el tema de que una gran proporción de los que nos consideramos por edad y por espíritu jóvenes, releguemos nuestra parcela de tiempo libre consumiendo materias pecaminosas por el sistema. Si la juventud es rebelde, hoy no somos rebeldes. Y lo demuestra el hecho de que hoy no somos nada ni nos identificamos con nada, no participamos de la revuelta de la paz y las flores de los hippies y ni siquiera contestamos con el fabuloso nihilismo del 77. Nuestra generación o nuestro tiempo está demasiado preocupado en reciclarse sobre sí mismo, y la disparidad de épocas y mitos que ofrece se han terminado por confundir, convirtiéndose incluso en tópicos utópicos... Ved ahí en la misma calle como confraternizan, bajo el ritual de la navaja, mods y rockers, punks y sub (A)normales skin... y un largo etc etc que se perdería en el espacio finito de este papel. Como si todos los jóvenes contestatarios, medianamente intelectualizados y contraculturales se dedicaran a la sana tarea de perder el tiempo bajo el sueño de la bebida o de la droga y todo aquello que fuera necesario para abstraerse cobardemente de una realidad demasiado Sancho Panza para espíritus insuflados del veneno quijotesco.

Y lo peor de todo es que no hay preguntas sin respuestas, el Estado se preocupa por nuestro bienestar, sus instrumentos manipulan nuestro resquicio diminuto de libertades, las fuerzas políticas se movilizan en este favor y además de la inseguridad ciudadana se habla a gritos del grave problema de la drogadicción, la enfermedad de nuestro tiempo por lo visto, cuando la razón del problema, de todo este embrollo se encuentra, se halla, se verifica dentro de las redes del sistema.

Se han empeñado en que la revolución la hagamos en los bares y hoy mismo se han vuelto a empeñar en que dejemos de hablar de revolución en los bares. Como cuando Franco, el fútbol es el mejor tónico para nuestras conversaciones o una crítica reseñera de lo "mal que lo hace el gobierno". Si la opinión pública opina esto, la opinión de la juventud es nula.

La catapulta juvenil se ha quedado demasiado corta y sus miras y disparos de cartón piedra. Las juventudes presentes si han de caracterizarse por algo es por su conservadurismo cerril y retrasado mental, y por su conformismo mediocre y cobarde ante las expectativas que les ofrece su vida.

Si la droga es la enfermedad de nuestro tiempo impuesta por el Estado, la segunda sombra delatora del veneno capitalista está en el paro. La oferta de trabajo se ha convertido en el anzuelo del sistema para vender por treinta monedas a los inquietos espíritus en favor del bienestar social.



Ante esto y ante otras cosas, no queda augurar nada bueno, salvo reconocer el inconveniente que supone hoy día no formar parte del grupo, de la masa joven y becerril en la que estamos englobados y aún así sentirnos individuos... Parafraseando a Stalin -que de estas cosas sabía mucho-, un millón de jóvenes sólo son una estadística.

Explicitit.

## El Heroe (II)

### Europaganismo y neohumanismo particularista

El motivo del análisis en esta segunda parte del artículo, que en el número anterior enfrentaba la concepción mítica del héroe con la humana del esfuerzo y la abnegación diarios, es la aparición de unas corrientes de pensamiento en Europa de corte neopagano y de inspiración neo-nacionalsocialista, camufladas en el sistema como neoderechistas, y que reivindican para sí el mito del héroe.

En principio, advertimos que se trata de tendencias ideológicas donde, al menos nominalmente, predomina el ambicioso prefijo "neo". Nada más lejos de la realidad; de nuevo no tiene nada. Veámoslo.

La concepción mítica era el medio de entender la realidad y de ejemplificar los fenómenos de la Naturaleza, hasta que es desplazada por uno de los pilares de la Cultura Occidental: la explicación racional, la Filosofía. Entonces, el modelo mítico, que se opone al racional, queda relegado rápidamente a la anécdota y a la literatura fantástica.

En la actualidad, y así como para los existencialistas fue el mito de Sísifo el modelo de hombre, condenado a la lucha sin sentido, estas nuevas tendencias evocan a Prometeo. Es éste el modelo del espíritu de superación del hombre, la elevación del ser

humano a la más alta categoría: el superhombre, el hombre-dios. Como percibimos claramente, Nietzsche sirve de inspirador a estas corrientes como antes lo fue de las ideas nacionalsocialistas. Convirtiendo al hombre en la clave del sistema pretenden alzarse en un nuevo humanismo, pretensión que se ve truncada por una serie de contradicciones y desviaciones; así, si bien la búsqueda de la superación humana resulta loable, otros aspectos resultan claramente deleznable.

En primer lugar, el encasillamiento del hombre en ese arquetipo prometeico es, como ya lo fue en otros modelos, en el fondo, la negación de la libertad humana, el sometimiento al destino fatal que el héroe inevitablemente tenía: la gloria o la muerte. Es éste un tipo de determinismo que anula la libertad como valor esencial del hombre, y le priva de contenido espiritual.

En segundo lugar, se trata de un particularismo y no de un humanismo, porque ese héroe, ese superhombre, es el superhombre europeo, occidental, lo que conlleva el peligro de hacer renacer posturas racistas ya acabadas, de forma más o menos disimulada. Al combatir la falacia igualitarista -lo cual es un aspecto positivo- caen en ese negativo aspecto discriminatorio inter-racial, descuidando además la concepción individualista (fruto de su anterior negación de la libertad humana) y fijándose sólo en la masa, en cada conjunto étnico.

En tercer lugar, y fruto de esas concepciones que aspiran a la consecución del hombre-dios, se ataca al Cristianismo, rechazándolo como idea motora de la Civilización Occidental y otorgándole el calificativo de "moral de esclavos". Resulta ello lógico, ya que negando la libertad y defendiendo el racismo, es coherente que se quiera acabar también con todo aquello que hable de fraternidad, solidaridad, amor y espiritualidad.

Ante estas concepciones se debe tomar una postura crítica y decidida. Frente a ese neopaganismo determinista se debe afirmar el hombre contemplado en su integridad y con toda su dignidad: el hombre auténtico, ni mitos heroicos endiosados, ni piltrafas inhumanas, el hombre universal, libre, personal (esto es, individual y comunitario), cuerpo y alma. Y frente a estos "neo-antihumanistas", decididamente se levanta la certeza de que Europa nunca será pagana porque el Humanismo Cristiano le ha dado razón de ser y misión universal diferenciadora.

¡ ARRIBA LOS VALORES HUMANOS !

DAVID PERTIKA GÓMEZ



## A propósito de las enfermedades "modernas"

La revolución jamás se hará en los bares. A lo sumo saldrá una simpática tertulia, una disgregación sobre tema determinado o, en la peor de las veces, sentimientos excesivamente calentados por el bendito alcohol de todos los días. Es por eso urgente remodelar ciertos aspectos sociales y de relación entrampados —desgracia nuestra— en las redes de unas cervezas en el menor de los casos. Las juventudes sólo saben pasar el tiempo de esta manera... Luego nos quejaremos de los drogadictos; formamos parte de la misma historia.

Nadie me había dicho a este momento de mi vida la pesadez de una doctrina que se ahoga en su propia miseria bajo los efluvios de vasos cargados y repletos de paraísos artificiales, como notificara en su día el bueno de Baudelaire. Creía que el paraíso podía ser azul, pero ahora y a estas alturas me lo imagino repleto de vino. Y no digo nada contra ello. Es cristiano y apostólico beber vino, pero excederse, como decía un filósofo griego, es llevar a mayores la cosa. Ignoro, como ignorarán la mayoría de los lectores, si las pasadas generaciones le dieron tanto al pego, al cuello de la botella y a esa diversidad de sustancias extrañas —peligrosas ahora para el Estado— que se conocen con el nombre de drogas. Ahondar en la historia de este proceso sería tarea ardua, pero que es espacio adecuado para recordar que muchas de estas sustancias servían para iniciar a los jóvenes en ciertas tribus, pero mis sentimientos me obligan a no tergiversar los hechos de la historia. Así me remitiré a unas palabras de Lampert, escritor galo donde los haya, que decía en más o en menos: "A los ojos del borracho la risa del abstinencia es el legado más íntimo de sus internas desgracias", y quizá sea por ello el tema de que una gran proporción de los que nos consideramos por edad y por espíritu jóvenes, releguemos nuestra parcela de tiempo libre consumiendo materias pecaminosas por el sistema. Si la juventud es rebelde, hoy no somos rebeldes. Y lo demuestra el hecho de que hoy no somos nada ni nos identificamos con nada, no participamos de la revuelta de la paz y las flores de los hippies y ni siquiera contestamos con el fabuloso nihilismo del 77. Nuestra generación o nuestro tiempo está demasiado preocupado en reciclarse sobre sí mismo, y la disparidad de épocas y mitos que ofrece se han terminado por confundir, convirtiéndose incluso en tópicos utópicos... Ved ahí en la misma calle como confraternizan, bajo el ritual de la navaja, mods y rockers, punks y sub (A)normales skin... y un largo etc etc que se perdería en el espacio finito de este papel. Como si todos los jóvenes contestatarios, medianamente intelectualizados y contraculturales se dedicaran a la sana tarea de perder el tiempo bajo el sueño de la bebida o de la droga y todo aquello que fuera necesario para abstraerse cobardemente de una realidad demasiado Sancho Panza para espíritus insuflados del veneno quijotesco.

Y lo peor de todo es que no hay preguntas sin respuestas, el Estado se preocupa por nuestro bienestar, sus instrumentos manipulan nuestro rescuicio diminuto de libertades, las fuerzas políticas se movilizan en este favor y además de la inseguridad ciudadana se habla a gritos del grave problema de la drogadicción, la enfermedad de nuestro tiempo por lo visto, cuando la razón del problema, de todo este embrollo se encuentra, se halla, se verifica dentro de las redes del sistema.

Se han empeñado en que la revolución la hagamos en los bares y hoy mismo se han vuelto a empecinar en que dejemos de hablar de revolución en los bares. Cómo cuando Franco, el fútbol es el mejor tónico para nuestras conversaciones o una crítica reseñera de lo "mal que lo hace el gobierno". Si la opinión pública opina esto, la opinión de la juventud es nula.

La catapulta juvenil se ha quedado demasiado corta y sus miras y disparos de cartón piedra. Las juventudes presentes si han de caracterizarse por algo es por su conservadurismo cerril y retrasado mental, y por su conformismo mediocre y cobarde ante las expectativas que les ofrece su vida.

Si la droga es la enfermedad de nuestro tiempo impuesta por el Estado, la segunda sombra delator del veneno capitalista está en el paro. La oferta de trabajo se ha convertido en el anzuelo del sistema para vender por treinta monedas a los inquietos espíritus en favor del bienestar social.



Ante esto y ante otras cosas, no queda augurar nada bueno, salvo reconocer el inconveniente que supone hoy día no formar parte del grupo, de la masa joven y becerril en la que estamos englobados y aún así sentirnos individuos... Parafraseando a Stalin —que de estas cosas sabía mucho—, un millón de jóvenes sólo son una estadística.

Explicitit.

Mr. KURTZ.

## MI CARNAVAL

"A nadie se ofenderá, a lo menos a sabiendas; de nadie bosquejaremos retrato; si algunas caricaturas POR CASUALIDAD se pareciesen a alguien, en lugar de corregir nosotros el retrato, ACONSEJAMOS AL ORIGINAL QUE SE CORRIJA: en su mano estará, pues, que deje de parecersele."

LARRA

En teniendo la intención de criticar algunas formas de ser y de comportarse, que los criticados se consuelen sabiendo que el crítico es consciente de ser portador de muchos de los defectos de los que se acusa a otros en estas líneas. Yendo al grano, como el espacio no es grande, mi capacidad literaria escasa, y el zoológico a examinar inmenso, paso a hacerlo en general, con la esperanza de que la redacción, en futuros números, me permita profundizar en las distintas máscaras que nos rodean.

Las hay que ocultan verdades tras dulces gestos, detenidamente ensayados, a pesar de ejecutarse instantáneos. Las hay que ocultan tras duros rasgos la debilidad que produce la ignorancia y la falta de seguridad en uno mismo. Las hay que ocultan tras su risa el desencanto del fracaso o el insulto que no se atreven a pronunciar. Las hay que ocultan tras su brusquedad el ansia de parecer firmes sin serlo. Las hay que creen que el hecho de llevar el pelo a cepillo les hace "portadores de valores eternos". Las hay que con ropas viejas pretenden ser progresistas, teniendo la cabeza llena de ideas antiguas y fracasadas. Las hay que con su superioridad pretenden esconderse de un futuro que se les echa encima. Las hay que refugian en un amor su vida sin darse cuenta de que es imposible vivir perennemente a otros labios pegado que no sean los de uno mismo, y esto por que no hay más remedio. Las hay que desahogan frustraciones poniendo zancadillas a la primera persona que pillan. Las hay que son como parásitos criticando constantemente sin poder vivir sin lo que tanto critican. Las hay que ocultan locuras, y locuras que ocultan la más profunda cordura como es vivir conforme piensa uno mismo en una sociedad donde pocos lo hacen y lo "escaso" es

sentenciado "de manicomio". Las hay que ocultan idiotas, como aquellos que se molestan porque va bien el barco que no supieron conducir intentando hundirlo cuando avanza, y lo más gracioso es que lo hacen antes de buscarse otro donde refugiarse en lo más profundo de sus bodegas. Las hay que ocultan, por un lado, tras el rosario mil deseos, y tras el puritanismo educado el



pecado solitario y frustrante. Las hay que pretenden aparentar una "clase" superior cuando no hay más clase que la de los que se ocupan de adquirir cultura y los que no, y la de los que dicen la verdad y los que la ocultan, con la vana pretensión de conseguir cualquier ventaja, y a la larga es retraso, aunque sólo sea el del subnormal. Hay máscaras que dicen "lealtad" y detrás ocultan el cuchillo con el que te van a apuñalar. Las hay que gritan lealtad a un nombre y lo hacen borrachos y denigrándolo, pronunciando folklóricamente sus lemas, los mismos con los que ese hombre murió en los labios. Las hay tersas y suaves que ocultan las mil arrugas del pasado y del presente (aquí estamos para que no tengan futuro). Las hay que viven del cuento y no saben que tal pieza literaria es de corta extensión. Las hay que hablan de futuro y con veinte y pocos años más tienen los pies enterrados en 1931, 1933 o 1937. Las hay que tras su falta de ideales y con una "lógica" aplastante se los quieren quitar a los que los tienen. Las hay... las hay de mil tipos, de millones, cada uno es portador de una máscara (aunque algunas a duras penas esconden la basura que hay tras ella).

Detrás de cada frase hay mil nombres, entre los que puede estar el tuyo, y las ideas que aquí difundimos (desde este "¡NO MAS!") no van enfocadas a construir otro tipo de máscara, sino a destruir todas y que cada persona enseñe su propia cara. Simple, pero es una manera como cualquier otra de concretar nuestra meta, de difundir nuestra ideología.

A quien se sienta retratado, que deje el cabreo a un lado y deje sitio al consejo de Larra que transcribo al principio. Cuando menos, que no crea que con la descalificación caerá su propia máscara.



¡ rasga  
la  
máscara!

## Congreso Ideológico Falangista

SANTIAGO FERNANDEZ OLIVARES -- Pte. de la Junta Política de FE-JONS

La política es una lucha contra el tiempo. Por ello el desarrollo de toda doctrina tiene que ser permanente.

En un ideario político hay tres tipos de conceptos: lo que se llama NUCLEO CENTRAL, que varia poco -concepción del hombre, de la Patria, etc.-, la IRRADIACION DE ESE NUCLEO, que se manifiesta de forma diferente en cada época -la idea del Imperio, por ejemplo- y lo puramente PROGRAMÁTICO, técnico, que requiere una actualización constante.

El Congreso pretende, sin variar el núcleo, desarrollar lo accidental e incorporar la nueva problemática de la sociedad de hoy.

Desde 1985, con los Congresos Locales, Provinciales y Regionales, comenzamos el estudio de nuestra doctrina, partiendo de los Puntos Programáticos o Norma Fundacional, para ser ortodoxos y fieles al pensamiento primigenio.

Hoy estamos en la etapa final, cuya culminación se desarrollará con una concentración nacional el próximo 29 de Octubre.

Durante estos meses de Febrero y Marzo se redactarán las diez ponencias en sus propuestas por los Plenos, que después pasarán a dictamen de los Consejos Provinciales, Hermandad de la Vieja Guardia y mando nacional.

Si el estudio es aprobado por el Consejo Nacional, Asamblea, y Pleno del Congreso, se editará un libro con todo el cuerpo de doctrina elaborado y un folleto con los puntos o declaraciones que constituirán la Norma Programática del Nacional-sindicalismo.

El Congreso, que une pasado, presente y futuro, era, pues, necesario y urgente.

Todavía se pueden mandar sugerencias e ideas que completen las ponencias y asistir a las reuniones de los sábados en la sede nacional para participar en sus mejoras.

Al S.E.U. le corresponde el honor y el servicio de cooperar para el mejor logro del Congreso.



## Solidaridad con Irán

Raro es el día, en el que la prensa de las multinacionales yanquis, o del sionismo, no nos asusta con un relato dantesco de lo que está ocurriendo en el Irán de nuestros días. En verdad es que en el Irán del Imán Jomeini están ocurriendo grandes cosas, que a estos personajes no les interesa lo más mínimo que se conozca en su realidad más profunda. La Revolución Islámica, ha abierto de una forma efectiva y real, una tercera vía, que se asemeja mucho a lo que perseguimos los falangistas. Su lucha, es una recuperación del genuino sentir nacional, una vuelta a los orígenes, con todas sus particularidades y sus costumbres, que en este caso, están marcadas por su fé en el Islam. La lucha contra la dependencia política, cultural y económica, les ha hecho a los iraníes romper abiertamente con los dos bloques, es decir con USA y URSS. Todavía en las grandes manifestaciones de masas, se puede ver cómo desfilan pisoteando las banderas de las superpotencias, en un gesto de rebeldía que a nosotros nos resulta simpático. No podemos olvidar aquella memorable frase

de José Antonio -"queremos implantar una justicia social profunda, para que sobre esa base vuelvan los pueblos a la supremacía de lo espiritual"- que hoy, con todas las matizaciones que se quieran, cobra vigencia en Irán. ¿Qué ocurriría en nuestra patria si se hiciese un proyecto como el de Irán? ¿No es lo que han pronosticado esos sesudos pensadores americanos autores del libro "El año 2000". Los falangistas, que apoyamos a los pueblos que luchan por su libertad: Nicaragua, Polonia, Cuba, Chile, Afganistan, Paraguay, etc, etc, vemos con muy buenos ojos este proyecto sugestivo que ha roto todos los moldes. Que no nos vengan con eso del fanatismo y la intransigencia. Cuando se lucha por la Verdad y la Justicia, todo sacrificio, toda entrega es poca. A muchos les molesta que en las apariciones del Imán Jomeini, se grite ¡Dios es grande!, pero nosotros sabemos que es verdad. ¿Molesta? ¡qué le vamos a hacer!

JAVIER ONRUBIA REVUELTA

**Autocrítica:****"CUANDO UN MOVIMIENTO PERMANECE ESTÁTICO SE CONVIERTE EN RÉGIMEN Y A LOS RÉGIMENES SE LES DERROCA."**

Convendría que nos aprendiéramos bien estas palabras, y que las recordáramos siempre que nos llegue la tentación de quedarnos quietos, de no evolucionar. No podemos permitir que la comodidad se apodere de nosotros, haciendo dogma de las palabras que en su día constituyeron un punto de partida.

Todo esto me viene a la cabeza cuando veo a mis camaradas dormirse en la contemplación de las primitivas ideas falangistas. Somos un movimiento parado, con lo cual tendemos a anticuarnos a pesar de que nuestras ideas sean vanguardia de la modernidad. ¡Qué tristeza para nuestros fundadores, vernos aquí anclados! Ellos con su ejemplo de tremenda evolución desarrollaron el Nacional Sindicalismo en 4 ó 5 años más de lo que a nosotros se nos ocurriría soñar para medio siglo.

La Falange, que no quiere programas políticos, actúa aún con una "norma programática" de 1935, que ni es tal norma y que en todo caso debería suponer los cimientos, pero no la totalidad del edificio ideológico nacional sindicalista.

Los tiempos cambian, ya no hay guerra civil; la xenofobia, la intolerancia, el radicalismo entendido como fanatismo, son conceptos que deberíamos sustituir por el atractivo de una línea política fresca, radical y revolucionaria amoldada a las necesidades actuales de la patria, a la cual nos debemos. No, no me olvido de la reforma agraria, ni de la nacionalización de la banca, ni mucho menos de a quien creían José Antonio, Julio, Ramiro, Unésimo y tantos otros verdaderos falangistas que había que hacer propietarios de empresas y campos. Son ellos, los que más miran al pasado, los que se han olvidado de esto que es el fondo de las ideas que nos deberían mover, y sólo se acuerdan de que una vez cometimos el error (aunque ellos no crean que fue un error) de luchar por una revolución al lado de aquellos que habían desterrado la Justicia Social de su ideario.

Tenemos el futuro en nuestras manos, sólo necesitamos un replanteamiento de nuestras formas ya que nuestros objetivos son claros e invariables. Queremos la Revolución, pero antes de quemar nuestras fuerzas

luchando contra un poder, hoy por hoy, invencible, recordemos que dos de las revoluciones que más condicionan la forma de ser actual de las gentes occidentales (la revolución que supuso el cristianismo y la revolución industrial) se implantaron sin ninguna violencia, sólo con el ejemplo de aquellos que las hicieron suyas. Esa podría ser la misión de los falangistas de hoy: el mostrar a los españoles y al mundo entero que hay una forma de ser más justa que la que está vigente, que nuestras ideas son aplicables y que constituyen la alternativa a la sociedad partitocrática y consumista que no contenta a nadie. La Revolución es innovación, pero una innovación nunca es aceptada cuando ni siquiera los innovadores viven de acuerdo con ella.

Enseñando con el ejemplo, de esta manera se creará el ambiente necesario para acometer la Revolución política, la subversión de las estructuras actuales para su sustitución por las nuevas ideas, a pesar de quien le pese y aunque se opongan los de siempre: los acomodados, los miedosos, los reaccionarios.

Vamos a ser de una vez lo que decimos que somos: el movimiento que con su evolución y su ejemplo constituya la Falange, la vanguardia del cambio definitivo.

ENRIQUE ANTIGUEDAD SANCHEZ  
Centro de Estudios.

**Camarada...**

Tú eres revolucionario, ellos no.  
Tú estas contra la OTAN, ellos no.  
Tú eres falangista... ¿ellos?  
Tú eres joven, ellos no.  
Tú atraes a la juventud falangista, ellos no.  
Tú quieres una nueva España, ellos no.  
Ellos son reaccionarios, tú no.  
Ellos defienden a Reagan, tú no.  
Ellos son de derechas, tú no.  
Ellos son folclóricos, tú no.  
Ellos quieren volver al pasado, tú no.  
Ellos llevan corrajes, tú no.  
Ellos ¿son falangistas?, tú sí.  
Camarada...

¿QUE HACES CON ELLOS?

¿QUE HACES EN "FENIX"?

Recuerda:

"Juro rechazar y dar por no oída toda voz del amigo o enemigo que pueda debilitar el espíritu de la Falange."

(Del Juramento de FE de las CONS)



**Compra,  
lee,  
difunde:  
"No Más"**

## Delibes: un compromiso de autenticidad

Quizá porque tengo mis raíces en ese último reducto de ciertos valores amenazados que es el ámbito rural, desde siempre me he sentido muy identificado con la obra de Miguel Delibes, que tan magistralmente refleja ese mundo y esos valores. Delibes es, indudablemente, una de las figuras contemporáneas más sobresalientes de las letras españolas, una de las plumas más valiosas de nuestro panorama cultural de los últimos años. Y yo diría que de las plumas más limpias y honestas, porque el compromiso de ese autor vallisoletano con el hombre, con su entorno natural, con la denuncia de las injusticias sociales, es algo que le hace especialmente atractivo para nosotros, y desde luego explica perfectamente el que hoy recojamos estas páginas nuestro recuerdo y homenaje hacia él, nuestro reconocimiento, que se reafirma tras leer unas recientes declaraciones suyas que luego comentaré.

Es imposible abordar la obra de Miguel Delibes en el poco espacio con que contamos; nos conformamos, pues, con citar lo más significativo. Se dio a conocer en 1947 cuando le fue concedido el Premio Nadal por su novela "La Sombra del Ciprés es Alargada", cuya primera parte narra las vivencias de un joven estudiante en la ciudad de Ávila; la segunda parte es menos satisfactoria, como el mismo autor reconoce años después. "El Camino", "La Hoja Roja", "Las Ratas", "Diario de un Cazador", "Viejas Historias de Castilla la Vieja"... son títulos en los que se contienen muchas de las constantes del universo creativo de Delibes: el hombre, la naturaleza, la soledad, las gentes de los pueblos castellanos, la autenticidad... "Cinco horas con Mario" es el monólogo de una mentalidad conservadora, materialista, estrecha de miras -tan frecuente aún en nuestra sociedad de hoy- ante un cadáver que bien pudiera ser el vado símbolo del idealismo incomprendido. "Los Santos Inocentes" es un humanísimo alegato contra las injusticias sociales en el ámbito agrario, además de un estupendo retrato de sus personajes...

Pero especialmente interesantes desde el punto de vista falangista pueden resultar dos libros, de lectura a mi juicio muy recomendable para todo el mundo.

El primero de ellos es "El Disputado Voto del Señor Cava", relato de un encuentro entre el artificio del "marketing" y la demagogia electoral y partidista por un lado, y por otro la riqueza personal que late en el solitario habitante de un pueblo abandonado, que tiene bastante más que ofrecer -sus valores, su sencillez, su sabiduría popular, su cultura campesina y tradicional- que quienes vienen a solicitarle su voto con unas cuantas promesas vanas y unos cuantos tópicos electoralistas... Baste decir que algún crítico de "Diario 16" no pudo disimular su irritación cuando se estrenó la versión cinematográfica de la obra porque, según él, poco menos que ponía en peligro la democracia. Sin comentarios.

El otro sería el ensayo "Un Mundo que Agoniza", editado por primera vez en 1979 y cuya última edición fue publicada el año pasado; recoge el discurso de ingreso de Delibes en la Real Academia. "Un Mundo que Agoniza" es un brevario imprescindible para conocer el sentido de la creación de M. Delibes, su lucha contra un falso progreso que implica deshumanización. En poco más de 150 páginas, el autor vierte tal riqueza de ideas que me resulta tremendamente difícil recoger algunos fragmentos significativos, pues en efecto es un texto que no tiene desperdicio: siempre que he intentado subrayar algunas cosas, poco después me daba cuenta de que estaba subrayando todo; y cuando me dispongo a



seleccionar algunos párrafos para reproducirlos, desisto al percatarme de que pretendo reproducir el libro entero como cita dentro de un artículo. La belleza de su forma; el interés de los datos que ofrece; la aportación al remedio que apunta; el retrato de un mundo que ha antepuesto la técnica al humanismo, a la conservación del propio medio, un mundo que ha hecho de la competitividad, del materialismo, del consumismo su motor hacia una segura destrucción; la revolución ética, el cambio de mentalidad que señalaría hacia un futuro mejor... todo está maravillosamente sintetizado en una obra sencilla en su expresión (como todas las de Delibes) pero de un rigor asombroso en sus planteamientos. Una obra que contiene ecología, sociología, filosofía y literatura unidas, que aspira a denunciar la negativa orientación de una humanidad que se autodestruye, que aspira a ser un toque de atención urgente; pero que también pone una nota de esperanza: "El primer paso para rebatir la actual tendencia del desarrollo y, en consecuencia, de preservar la integridad del Hombre y de la Naturaleza, radica en REENSANCHAR LA CONCIENCIA MORAL UNIVERSAL (...). Esta conciencia, que encarno preferentemente en un amplio SECTOR DE LA JUVENTUD, que ha heredado un mundo sucio en no pocos aspectos, justifica mi esperanza..." Podría hablarse

mucho más a propósito de "Un Mundo que Agoniza", pero lo más recomendable, por supuesto, es su lectura directa, que puede hacerse en pocas horas y que da una inagotable materia de reflexión.

En líneas muy generales, ¿qué nos une al credo de Miguel Delibes y que nos separa del mismo? Delibes es, como él mismo dice, un "ave rara" de su tiempo, un personaje atípico y difícilmente etiquetable. Podría quizá decirse como aproximación que es un liberal, por su talante, por su defensa del individualismo. Pero en cualquier caso es un "individualismo" tan matizado como para no conducir al egoísmo y la insolidaridad propias del liberal-capitalismo, sino coexistir con una sensibilidad ante las injusticias sociales. El primer elemento señalado -el liberalismo que yo le achaco, no sé si con total exactitud- le separa de nosotros, de nuestro personalismo, igual que le separan elementos menores tales como su conformidad con la actual Monarquía o con el régimen de partidos (aunque con ciertas críticas importantes al mismo). El segundo elemento -su tenaz denuncia social- está extraordinariamente cercano a nuestros planteamientos.

No hay que olvidar que es él quien -en el citado libro de "Un Mundo que Agoniza" plantea certeramente la estéril dicotomía capitalismo-marxismo: "EL HOMBRE, CIERTAMENTE, HA LLEGADO A LA LUNA, PERO, EN SU ORGANIZACION POLITICO-SOCIAL CONTINUA ANCLADO EN UNA ARDUA DISYUNTIVA: LA EXPLOTACION DEL HOMBRE POR EL HOMBRE O LA ANULACION DEL INDIVIDUO POR EL ESTADO". Ardua disyuntiva a la que el Nacional Sindicalismo pretende ser una respuesta, téngase ello en cuenta.

Recientemente, en una conversación mantenida con un redactor del diario "ABC", Miguel Delibes expresaba algunas opiniones políticas que merece la pena recordar aquí. Cree este escritor que los dos problemas más

preocupantes de la España actual son el terrorismo y el paro. Respecto al segundo, comenta: "El problema económico y laboral me aterra, porque el actual número de parados parece que no ha tocado techo y que se puede llegar a los cuatro millones o a los cinco millones. Esto me inquieta, sobre todo si pienso que estamos tratando esta crisis de trabajo como se hace de un modo tradicional: esperando que se produzca más trabajo y que las cosas se arreglen (...) A veces pienso que HABRÍA QUE AFRONTAR ESTA CRISIS DE UN MODO DISTINTO, DE UNA MANERA TOTALMENTE REVOLUCIONARIA". Cree Delibes que, con la economía, hay "españoles de primera y de segunda división". Afirma que "hoy hablamos de crisis económica, pero nos olvidamos de la CRISIS MORAL". Cree que no es lícita la mentira ni en campaña electoral; que todo el juego económico de las "Opas", los "tiburones", etc, es algo que existirá porque "está en la base del capitalismo". Le preocupa el ingreso de España en la CEE y la llegada de 1992, con el libre juego de las mercancías, que cree "va a ser terrible, especialmente para los castellanos". Su apreciación es que en el pueblo español "la impresión general de enfado es frecuente y, en muchas ocasiones, JUSTIFICADA". Y se opone al aborto desde planteamientos progresistas: "SI, YO SIEMPRE ENTENDI EL PROGRESISMO COMO UNA ACTITUD DE DEFENSA DEL DERIL Y NO DE VIOLENCIA. ENCUENTRO QUE EL ABORTO ES EL ATAQUE AL SER MAS INDEFENSO, DE MANERA QUE ES ALGO INCOMPATIBLE CON UNA POSTURA PROGRESISTA". En lo religioso se define como "cristiano, dubitativo, doliente", como un hombre que procura servir a sus semejantes...

Miguel Delibes es hoy -lo repito- uno de los valores literarios y humanos más destacables. Todo un compromiso de autenticidad que merece, sin duda, nuestra atención.

CARLOS-JAVIER GALAN

## = Exposición del libro falangista y político =

Entre los días 1 de febrero y 1 de abril se viene celebrando en el Circulo Librario "Rojo y Negro" (calle Ponzano 6, bajo) la 1ª Exposición y Venta del Libro Falangista y Político. En ella pueden conocerse y adquirirse numerosas obras de contenido nacionalsindicalista, tanto libros ideológicos como históricos de creación literaria, además de una variada selección de volúmenes sobre temas políticos de las más diversas procedencias internacionales: Irán, Hispanoamérica (Cuba, Nicaragua, Argentina, Perú...), Libia, Polonia, España... La exposición puede visitarse todos los días de 7 a 9 de la tarde. Después existe el propósito de trasladarla durante algunos días a la Jefatura Nacional de Falange (Cuesta de Santo Domingo, 3) y al Distrito de Tetuán.

El Centro Librario "Rojo y Negro", que cuenta con el respaldo de diversas asociaciones culturales nacionalsindicalistas de toda España, cuyas novedades editoriales presenta y distribuye en nuestra capital, es una interesante iniciativa cultural que ha comenzado su andadura recientemente, y a la que desde aquí queremos enviar nuestras palabras de elogio y de aliento.

Información y pedidos: C/ Ponzano, 6

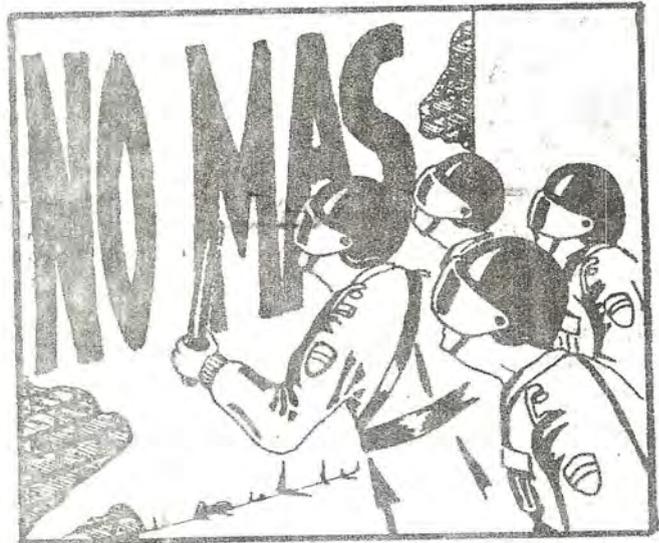


El SEU reclama libertad de expresión mientras la policía intenta prohibir la difusión del "No más"

## "Otra vez censura, como en la Dictadura"

No es ninguna novedad que los estudiantes del SEU hagamos acto de presencia y salgamos a la calle. Tampoco es una novedad que lo hagamos con el fin de vocear este periódico estudiantil. Ni siquiera es una novedad que las llamadas Fuerzas del Orden Público intenten obstaculizar esta difusión con pretextos de más que dudosa legalidad. Lo que sí constituye una novedad (y esperamos que pronto se convierta en algo habitual) es la reacción popular que esto suscitó el sábado 6 de febrero, y por ello creemos que merece la pena contarlo en nuestras páginas.

Se nos ocurrió que, aparte de los actos conmemorativos reseñados en otra parte de esta sección, no podía haber mejor homenaje a Matías Montero, muerto a tiros en plena juventud por el tremendo "delito" de vender un periódico que predicaba ideas incómodas, que el salir nosotros a difundir precisamente nuestro portavoz "¡no más!", como de costumbre, pero esta vez en el centro de Madrid, en plena Puerta del Sol. Decenas de jóvenes vestidos con camisa azul, color obrero, que aún sigue siendo (pese a usurpaciones y manipulaciones) símbolo de lucha y de justicia social, comenzaron a llegar a la céntrica plaza madrileña desde primeras horas de la mañana. Eran en su mayoría jóvenes estudiantes del SEU, universitarios y de enseñanzas medias, y otros jóvenes trabajadores encuadrados en los distintos distritos madrileños de Falange Española, que portaban ejemplares del anterior número de "¡no más!" y los ofrecían a los transeúntes, a menudo asombrados. No pasaron muchos minutos hasta que varios agentes de la Policía Municipal intentaron prohibir esta labor con las más variadas excusas, ninguna de ellas con la más mínima virtualidad de ser un auténtico obstáculo legal para la actividad de los jóvenes del SEU. Nuestros camaradas seuistas respondieron airadamente ante este indudable atropello y poco a poco fueron llegando más



agentes -incluso con coches y sirenas encendidas, como si aquello fuera una redada y nosotros unos delincuentes peligrosos- y se fue congregando también un mayor número de curiosos. Los seuistas gritaban "Otra vez censura/ como en la Dictadura" y "Libertad de Expresión" repetidamente, mientras los policías del señor Barranco comenzaban a estar desconcertados y a tener reacciones fuera de tono. El público comenzó a increparles con los más variopintos comentarios: "Eso, eso, aquí como en Chile", "Pero déjenles que reparten el periódico", "Ahi, unos metros más abajo tiene a unos sujetos practicando juegos ilegales, ¿es que eso les da igual?", "Yo no comparto las ideas de estos chicos, pero me parece que ustedes no pueden impedirles que las expresen libremente, tienen derecho", "Mas vale que vigilaran otras cosas: ¿qué hay de la droga y la delincuencia?"... El espectáculo de solidaridad fue verdaderamente alentador, y era un positivo granito de arena frente a la enorme montaña de inhibición, de resignación que habitualmente padece nuestro pueblo, incapaz de reaccionar ante las mayores injusticias y atrocidades. Los incidentes, lógicamente, finalizaron cuando los jóvenes falangistas se marcharon finalmente, después de una larga discursión, mientras los mandos del SEU responsables de la actividad se trasladaban en los vehículos policiales para terminar hablando con las autoridades municipales con objeto de conseguir una autorización expresa para la difusión del "¡no más!" en la zona. Autorización que -no hace falta decirlo- aún seguimos esperando. Que luego no se quejen si se repiten acontecimientos.



## 54 Aniversario de Matías Montero

Como anunciábamos en nuestro número anterior, el 9 de febrero se cumplieron 54 años de la muerte del militante seuista Matías Montero, primer estudiante caído. Matías Montero fue asesinado por la espalda cuando volvía a su casa después de haber participado en la venta de la prensa nacionalsindicalista. El aniversario de este suceso es aprovechado por el SEU para reflexionar en torno al papel transformador de la juventud.

### Homenaje en el cementerio

Los actos conmemorativos comenzaron el domingo día 7 con un sencillo acto de recuerdo a Matías Montero ante su tumba, en la Sacramental de S. Isidro. Allí se realizó una ofrenda floral y hubo sendas intervenciones de Jesús Ríaza (Jefe del Distrito de Arganzuela de FE de las JONS, que promovía el acto) y David Pértika (Secretario Provincial del SEU).

### Acto ante la Placa

El martes 9 de febrero a las siete de la tarde se procedió a depositar las cinco rosas simbólicas junto a la placa que señala el lugar donde cayó asesinado Matías Montero, en la actual calle Juan Álvarez Mendizabal, esquina a Marqués de Urujojo. Allí se congregó un nutrido grupo de falangistas que escucharon la hermosa "Oración por los Caídos" que escribiera Rafael Sánchez Mazas, y las palabras del Jefe Provincial de Falange de Madrid, Antonio Ruiz Valera, y del Secretario del SEU, David Pértika, quienes reafirmaron el significado de la fecha como renovación de compromiso.

## El SEU, con los estudiantes de Optica

El viernes 5 de febrero se celebró ante el Ministerio de Sanidad una concentración de protesta de los estudiantes de Optica, que rechazan algunas de las previsiones contenidas en los proyectos legislativos que pretenden regular su futuro estatuto profesional. Los militantes del SEU que cursan esta carrera estuvieron presentes en la manifestación, portando una pancarta de solidaridad con las reivindicaciones del citado colectivo estudiantil.

### Conferencia en la Tribuna "José Antonio"

Seguidamente, a las 20'30, tuvo lugar en el Salón de Actos de la Jefatura Provincial, en el marco del curso de conferencias de la Tribuna "José Antonio" una charla-coloquio presentada por el escritor Javier Onrubia (Delegado Nacional de Cultura) y que corrió a cargo de Carlos Javier Galán, Jefe Provincial de Falange de Avila y Consejero Nacional del SEU. El conferenciante analizó en su intervención -bajo el título "Matías Montero: una excusa para hablar de Falange, Juventud y Revolución"- la situación de los jóvenes en la sociedad y el estado actual de Falange Española como alternativa revolucionaria. Carlos Galán manifestó el irrenunciable compromiso de los estudiantes del SEU con esta alternativa, al mismo tiempo que animó a FE-JONS a hacer un permanente esfuerzo por mantenerse en su auténtica línea de identidad y por

### Conferencia en la Tribuna "Manuel Hedilla"

El viernes siguiente, día 13 de febrero, Mercedes Fudio, Secretaria de Organización del SEU madrileño, intervino en la Tribuna "Manuel Hedilla" del Distrito de Tetián, reflexionando igualmente sobre el significado de la fecha, exponiendo cuáles deberían ser, a su juicio, los criterios de actuación de Falange y su línea política para avanzar en el camino de convertirse en una alternativa joven y revolucionaria al actual estado de cosas.

## Presentación del Libro "Pancho Cossio"

Organizado por la Asociación Cultural "Vértice" y el Sindicato Español Universitario, tuvo lugar el jueves 25 de febrero, en el auditorio 1 de la Facultad de Derecho de la U.C.M., un acto de presentación del cuaderno biográfico "Pancho Cossio", del que es autor Javier Onrubia Rebuelta. Después de unas palabras introductorias de Carlos J. Galán, en las que evocó a grandes rasgos la trayectoria política y cultural de Javier Onrubia, este escritor falangista, actual Delegado Nacional de Cultura de FE-JONS, explicó las claves de la vida y de la obra del pintor Pancho Cossio, un personaje fascinante. En la conferencia, que resultó muy amena, y en el posterior coloquio, se pusieron de manifiesto muchas de las virtudes de Pancho Cossio: su gran honestidad personal, su valeroso compromiso falangista, y su calidad artística reconocida unánimemente por la crítica más diversa.

# **TRANSPORTES:**

- LENTOS • COSTOSOS
- DEFICIENTES • MASIFICADOS

menos propaganda inútil



# **NO**

**A LA SUBIDA DEL  
TRANSPORTE**

# **SEU**



SINDICATO  
ESPAÑOL  
UNIVERSITARIO

CHURRUCA, 16 (METRO BILBAO Y TRIBUNAL)