

“Yo he visto a España en un repliegue de la sierra, en un pueblecito que se aloja, como un nido, en un hueco de las peñas. Y hablé encima de una mesa, bajo un techo de cañas con las vigas al aire. Nos rodeaban unos hombres y unas mujeres con el rostro curtido; unas mujeres con unos ojos tan negros, tan profundos, tan encendidos, que parecían prometer mil años de vitalidad. Entre esas gentes noté que estaba viva España.” (José Antonio Primo de Rivera)



Pica

Boletín de
Falange Auténtica
de Ardales.
Número 6
Junio /2005

www.falange-autentica.org



Y España se hizo hombre ...

4 Siglos de Don Quijote

“El ingenioso hidalgo Don Quijote de la Mancha” vio la luz en el año 1605.

Bajo las estrellas, en una plácida noche de verano, los cabreros escuchan:

“Después que Don Quijote hubo bien satisfecho su estómago, tomó un puño de bellotas en la mano y, mirándolas atentamente, soltó la voz a semejantes razones:

- **Dichosa edad y siglos dichosos** aquellos a quien los antiguos pusieron nombre de dorados, y no porque en ellos el oro, que en esta nuestra edad de hierro tanto se estima, se alcanzase en aquella venturosa sin fatiga alguna, sino porque entonces los que en ella vivían ignoraban estas dos palabras de *tuyo* y *mío*. Eran en aquella santa edad todas las cosas comunes: a nadie le era necesario para alcanzar su ordinario sustento tomar otro trabajo que alzar la mano y alcanzarle de las robustas encinas, que liberalmente les estaban convidando con su dulce y sazonado fruto. Las claras fuentes y corrientes ríos, en magnífica abundancia, sabrosas y transparentes aguas les ofrecían. En las quiebras de las peñas y en lo hueco de los árboles formaban su república las solícitas y discretas abejas, ofreciendo a cualquiera mano, sin interés alguno, la fértil cosecha de su dulcísimo trabajo. Los valientes alcorchoques despedían de sí, sin otro artificio que el de su cortesía, sus anchas y livianas cortezas, con que se comenzaron a cubrir las casas (...). Todo era paz entonces, todo amistad, todo concordia (...). Entonces sí que andaban las simples y hermosas zagalejas de valle en valle y de otero en otero, en trenza y cabello, sin más vestidos que aquellos que eran menester para cubrir honestamente lo que la honestidad quiere y ha querido siempre que se cubra, y no eran sus adornos de los que ahora se usan (...), sino de algunas hojas verdes de lampazos y yedra entretejidas, con lo que quizá iban tan pomposas y compuestas como van ahora nuestras cortesanías con las raras y peregrinas invenciones que la curiosidad ociosa les ha mostrado” (I, 11).

Don Quijote, contra todos, defiende con su espada la libertad de la pastora Marcela:

“Ninguna persona, de cualquier estado y condición que sea, se atreva a seguir a la hermosa Marcela, so pena de caer en la furiosa indignación mía. Ella ha mostrado con claras y suficientes razones la poca o ninguna culpa que ha tenido en la muerte de Grisóstomo, y cuán ajena vive de condescender con los deseos de ninguno de sus amantes, a cuya causa es justo que, en lugar de ser seguida y perseguida, sea honrada y estimada de todos los buenos del mundo, pues muestra que en él ella es sola la que con tan honesta intención vive” (I, 14).

“Todas estas borrascas que nos suceden son señales de que presto ha de serenar el tiempo y han de sucedernos bien las cosas” (I, 18).

“Yo entiendo, Sancho, que quedo descomulgado por haber puesto las manos violentamente en cosa sagrada (...), aunque sé bien que no puse las manos, sino este lanzón; cuanto más que yo no pensé que ofendía a sacerdotes ni a cosas de la Iglesia, a quien respeto y adoro como católico y fiel cristiano que soy” (I, 19).

“Esa es natural condición de mujeres -dijo Don Quijote-: desdeñar a quien las quiere y amar a quien las aborrece” (I, 20).

“Amadís fue el norte, el lucero, el sol de los valientes y enamorados caballeros, a quien debemos de imitar todos aquellos que debajo de **la bandera del amor** y de la caballería militamos (...). Dulcinea no sabe escribir ni leer, y en toda su vida ha visto letra mía ni carta mía, porque mis amores y los suyos han sido siempre platónicos, sin extenderse más que a un honesto mirar” (I, 25).

“Las armas tienen por objeto y fin la paz, que es el mayor bien que los hombres pueden desear en esta vida. Y así, las primeras buenas nuevas que tuvo el mundo y tuvieron los hombres fueron las que dieron los ángeles la noche que fue nuestro día, cuando cantaron a los aires: ‘Gloria sea en las alturas, y paz en la tierra a los hombres de buena voluntad’; y la salutación que el mejor maestro de la tierra y del cielo enseñó a sus allegados y favoritos fue decirles que cuando entrasen en alguna casa, dijese: ‘Paz sea en esta casa’; y otras muchas veces les dijo: ‘Mi paz os doy; mi paz os dejo; paz sea con vosotros’” (I, 37).

“Con las armas se defienden las repúblicas, se conservan los reinos, se guardan las ciudades, se aseguran los caminos, se despejan los mares de corsarios (...). Bien hayan aquellos benditos siglos que carecieron de la espantable furia de aquestos endemoniados instrumentos de la artillería, a cuyo inventor tengo para mí que en el infierno se le está dando el *premio* de su diabólica invención” (I, 38).

Qué bello explica Sancho a su mujer el espíritu de aventura:

“Sólo te sabré decir, así de paso, que no hay cosa más gustosa en el mundo que ser un hombre honrado escudero de un caballero andante buscador de aventuras. Bien es verdad que las más que se hallan no salen tan a gusto como el hombre querría, porque de ciento que se encuentran, las noventa y nueve suelen salir aviesas y torcidas. Sólo yo de experiencia, porque de algunas he salido manteado y de otras molido; pero, con todo eso, **es linda cosa esperar los sucesos atravesando montes, escudriñando selvas, pisando peñas, visitando castillos, alojando en ventas** a toda discreción, sin pagar

ofrecido sea al diablo el maravedí" (I, 52).

Cervantes, en el prólogo de la II Parte, muestra su orgullo de haberse hallado en Lepanto:

"Lo que no he podido dejar de sentir es que se me note de viejo y de manco, como si (...) mi manquedad hubiera nacido en alguna taberna, sino en la más alta ocasión que vieron los siglos pasados (...), que si ahora me propusieran y facilitarán un imposible, quisiera antes haberme hallado en aquella facción prodigiosa que sano ahora de mis heridas sin haberme hallado en ella. Las que el soldado muestra en el rostro y en los pechos, estrellas son que guían a los demás al cielo de la honra" (II, Prólogo).

Sancho replica al escudero del Bosque:

"- (...) Mi amo] no tiene nada de bellaco; antes tiene un alma como un cántaro; no sabe hacer mal a nadie, sino bien a todos, ni tiene malicia alguna; un niño le hará entender que es de noche en la mitad del día, y por esta sencillez le quiero como a las telas de mi corazón, y no me amaño a dejarle, por más disparates que haga" (II, 13).

EL INGENIOSO
HIDALGO DON QUIJOTE DE LA MANCHA,

Compuesto por Miguel de Cervantes
Saavedra.

DIRIGIDO AL DUQUE DE BEJAR,
Marqués de Gibraltar, Conde de Benalcazar, y Bazarres,
Virconde de la Puebla de Alcanzar, Señor de las villas de Capilla, Curitel, y Burguillos



Año,

1605.

CON PRIVILEGIO.
EN MADRID Por Juan de la Cuesta.

Vendese en casa de Francisco de Robles, librer del Rey no libre

Don Quijote le dice al caballero del Verde Gabán, a propósito del hijo poeta de éste:

"Los hijos, señor, son pedazos de las entrañas de sus padres, y así, se han de querer, o buenos o malos que sean, como se quieren las almas que nos dan vida: a los padres toca el encaminarlos desde pequeños por los pasos de la virtud, de la buena crianza y de las buenas y cristianas costumbres, para que, cuando sean grandes, sean báculo de la vejez de sus padres y gloria de su posteridad" (II, 16).

"Mejor parece, digo, un caballero andante socorriendo a una viuda en algún despoblado que un cortesano caballero requebrando a una doncella en las ciudades" (II, 17).

"La ciencia de la caballería andante encierra en sí todas o las más ciencias del mun-

do, a causa que el que la profesa ha de ser jurisperito, y saber las leyes de la justicia distributiva y comutativa, para dar a cada uno lo que es suyo y lo que le conviene; ha de ser teólogo, para saber dar razón de la cristiana ley que profesa (...); ha de ser médico, y principalmente herbolario, para conocer en mitad de los despoblados (...) las yerbas que tienen virtud de sanar las heridas (...); ha de ser astrólogo, para conocer por las estrellas cuántas horas han pasado de la noche y en qué parte y en qué clima del mundo se halla; ha de saber las matemáticas (...), ha de saber herrar un caballo (...); ha de guardar la fe a Dios y a su dama; ha de ser casto en los pensamientos, honesto en las palabras, liberal en las obras, valiente en los hechos, sufrido en los trabajos, caritativo con los menesterosos y, finalmente, mantenedor de **la verdad, aunque le cueste la vida el defenderla**" (II, 18).

"Quiere hacer uno un viaje largo, y si es prudente, antes de ponerse en camino busca alguna compañía segura y apacible con quien acompañarse; pues ¿por qué no hará lo mismo el que ha de caminar toda la vida, hasta el paradero de la muerte, y más si la compañía le ha de acompañar en la cama, en la mesa y en todas partes, como es la de la mujer con su marido? La de la propia mujer no es mercadería que una vez comprada se vuelve o se trueca o cambia; porque es accidente inseparable, que dura lo que dura la vida; es un lazo que si una vez le echáis al cuello, se vuelve en el nudo gordiano, que si no le corta la guadaña de la muerte, no hay desatarle" (II, 19).

Sancho opta por el matrimonio por interés; Don Quijote se pone de parte del matrimonio por amor. Sancho dice:

- El Rey es mi gallo; a Camacho me atengo.

- En fin -dijo Don Quijote-, bien se parece, Sancho, que eres villano y de aquellos que dicen: ¡Viva quien vence! (...).

- (...) Dos linajes solos hay en el mundo, como decía una agüela mía, que son el tener y el no tener (...). Bien predica quien bien vive (...), y yo no sé otras teologías.

- Ni las has menester -dijo Don Quijote-; pero yo no acabo de entender ni alcanzar cómo siendo el principio de la sabiduría el temor de Dios, tú, que temes más a un lagarto que a Él, sabes tanto" (II, 20).

"Quiteria era de Basilio y Basilio de Quiteria, por justa y favorable disposición de los cielos (...); que a los dos que Dios junta no podrá separar el hombre, y el que lo intentare, primero ha de pasar por la punta desta lanza" (II, 21).

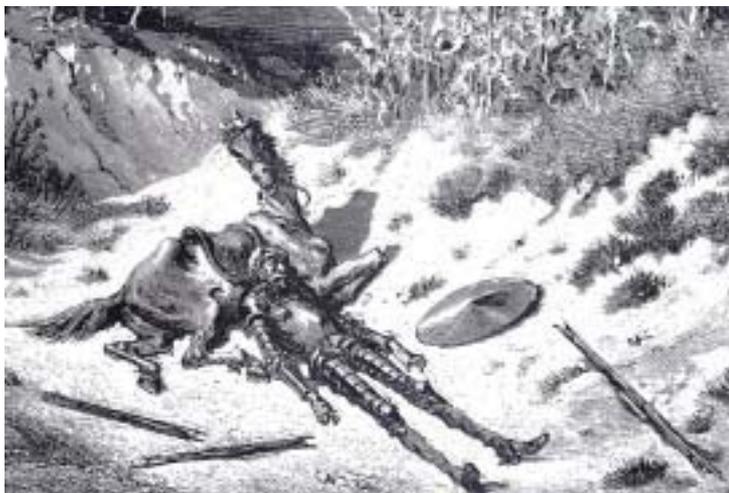
"No es bien que se haga con los soldados viejos lo que suelen hacer los que ahorran y dan libertad a sus negros cuando ya son viejos y no pueden servir, y echándolos de casa con título de libres, los hacen esclavos de la hambre, de quien no piensan ahorrarse sino con la muerte" (II, 24).

Don Quijote invoca la paz. Y en sus razones en pro del cumplimiento del deber es cuando el español Don Quijote es más que nunca la personificación de la quijotesca España:

“Los varones prudentes, las repúblicas bien concertadas, por cuatro cosas han de tomar las armas y desenvainar las espadas (...): la primera, por defender la Fe católica; la segunda, por defender su vida, que es de ley natural y divina; la tercera, en defensa de su honra, de su familia y hacienda; la cuarta, en servicio de su rey, en la guerra justa; y si le quisiéramos añadir la quinta, que se puede contar por segunda, es en defensa de su patria (...); pero tomarlas por niñerías y por cosas que antes son de risa y pasatiempo que de afrenta, parece que quien las toma carece de todo razonable discurso; cuanto más que al tomar venganza injusta, que justa no puede haber alguna que lo sea, va derechamente contra la santa ley que profesamos, en la cual se nos manda que hagamos bien a nuestros enemigos y que amemos a los que nos aborrecen (...). Jesucristo, Dios y hombre verdadero, que nunca mintió, ni pudo ni puede mentir, siendo legislador nuestro, dijo que su yugo era suave y su carga liviana; y así, no nos había de mandar cosa que fuese imposible de cumplirla” (II, 27).

La protesta de la Dueña Doña Rodríguez, bien iría dirigida hoy contra quienes se empeñan en clasificar a los muertos de las dos Españas en buenos y malos:

“Los ratos que no rezan, que son muchos, los gastan en murmurar de nosotras, desenterrándonos los huesos y enterrándonos la fama” (II, 37).



Don Quijote aconseja a Sancho gobernador:

“Primeramente, ¡oh, hijo!, has de temer a Dios; porque en el temerle está la sabiduría, y siendo sabio no podrás errar en nada. Lo segundo, has de poner los ojos en quien eres, procurando conocerte a ti mismo, que es el más difícil conocimiento que puede imaginarse (...). Haz gala, Sancho, de la humildad de tu linaje y no te desprecies de decir que vienes de labradores (...); y préciate más de ser humilde virtuoso que pecador soberbio (...). Mira, Sancho: si tomas por medio a la virtud y te precias de hacer hechos virtuosos, no hay para qué tener envidia a los que los tienen príncipes y señores; porque la sangre se hereda, y la virtud se aquista y la virtud vale por sí sola lo que la sangre no vale. (...) Si acaso doblares la vara de la justicia, no sea con el peso

de la dádiva, sino con el de la misericordia (...); aunque los atributos de Dios todos son iguales, más resplandece y campea a nuestro ver el de la misericordia que el de la justicia. (...) Si estos preceptos y estas reglas sigues, Sancho, (...) en los últimos pasos de la vida te alcanzará el de la muerte en vejez suave y madura, y cerrarán tus ojos las tiernas y delicadas manos de tus terceros netezuelos” (II, 42).

El morisco Ricote, vecino de Sancho, llora la desgracia de la ausencia de la patria, al habersele aplicado el decreto de expulsión. Sus palabras merecen serle recordadas hoy a quienes conspiran por descuartizar España, sin valorar su unidad:

“Doquiera que estamos lloramos por España; que, en fin, nacimos en ella y es nuestra patria natural; en ninguna parte hallamos el acogimiento que nuestra desventura desea (...). **No hemos conocido el bien hasta que le hemos perdido;** y es el deseo tan grande que casi todos tenemos de volver a España, que (...) se vuelven a ella (...); tanto es el amor que le tienen, y agora conozco y experimento lo que suele decirse: que es dulce el amor a la patria” (II, 54).

“**La libertad, Sancho,** es uno de los más preciados dones que a los hombres dieron los cielos; con ella no pueden igualarse los tesoros que encierra la tierra ni el mar encubre; por la libertad, así como por la honra, se puede y debe aventurar la vida” (II, 58).

Sancho no comprende cómo la bella y atrevida Altisidora pudo haberse enamorado tan apasionadamente de Don Quijote (en realidad ese ‘enamoramamiento’ era fingido y burlesco):

“- (...) Pero no puedo pensar qué es lo que vio esta doncella en vuesa merced que así la rindiese y avasallase; qué gala, qué brío, qué donaire, qué rostro, qué cada cosa por sí destas o todas juntas la enamoraron; que, en verdad en verdad, que muchas veces me paro a mirar a vuesa merced desde la punta del pie hasta el último cabello de la cabeza, y que veo más cosas para espantar que para enamorar; y habiendo yo también oído decir que la hermosura es la primera y principal parte que enamora, no teniendo vuesa merced ninguna, no sé yo de qué se enamoró la pobre.

- Advierte, Sancho -respondió Don Quijote-, que hay dos maneras de **hermosura**: una **del alma**, y otra, del cuerpo; la del alma campea y se muestra en el entendimiento, en la honestidad, en el buen proceder, en la liberalidad y en la buena crianza, y todas estas partes caben y pueden estar en un hombre feo; y cuando se pone la mira en esta hermosura y no en la del cuerpo, suele nacer el amor con ímpetu y con ventajas” (II, 58).

“Que yo **post tenebras spero lucem**” (después de la oscuridad, tengo la esperanza de ver la luz) (II, 68).

Falange Auténtica en la vida municipal



Diagnóstico Ambiental del municipio de Ardales

Como Concejal, di y envié mis opiniones sobre el cuestionario de Diagnóstico Ambiental solicitado por el Consorcio. Destaqué mi opinión de que la calidad del medio ambiente era primordial para que nuestra vida sea de calidad, señalando que la situación del medio ambiente había empeorado en los últimos años en Ardales, aunque dejando claro que en cuestión de jardinería se había mejorado. Para mí, en lo que se está cada vez peor es en "contaminación del suelo rústico y cauces fluviales"; deterioro del paisaje urbano (construcciones, bardas, techumbres y pinturas que deslucen el pueblo); ruidos insoportables, aunque puntuales; densidad del tráfico innecesario; y vertido de basuras y escombros incontrolados en los alrededores del pueblo y solares vacíos. Vi necesario un sistema de recogida de sugerencias. Como medidas importantes indiqué la obligatoriedad de que las industrias estén en las afueras y separadas del casco urbano, y el control de la "movida nocturna" y los niveles de ruido.



Cena de hermanamiento con Blanes

El 14 de mayo de 2004 acudí a la cena de hermanamiento con la villa de Blanes, celebrada en "el Cruce", donde pude compartir sitio y departir con numerosos emigrantes ardaleños que acudieron a la cita de darse una vuelta siempre emotiva por su pueblo de nacimiento, junto a

nuestro amigo Pepe Mena y su familia. Y el 27 de abril pasado, en ocasión similar, coincidí y compartí mesa y sinceros saludos con el alcalde de Blanes, Josep Marigó, del PSC, y los destacados blandenses de adopción, aunque siempre ardaleños de cuna y corazón, Gutiérrez y Pedro Corrales. Éste, como siempre cariñoso con todos, quien me dio ánimos en mi tarea como concejal utilizando esa para mí tan bella palabra: "Sirviendo a la patria".

Con los funcionarios y trabajadores municipales en Navidad

El 23 de diciembre, aunque no me venía nada bien con otros compromisos, decidí asistir al almuerzo de Navidad que el Ayuntamiento ofrece a sus funcionarios y trabajadores. Un buen momento para compartir inquietudes y estrechar lazos; no sólo con dichos empleados, sino también con los colegas concejales del PSOE.

Apertura de plicas de los pisos del Magisterio

El 30 de diciembre se llevó a cabo la segunda tanda de la subasta de los antiguos pisos de los Maestros, en donde sólo es de destacar que mostré mi interés por que se comprobara con certeza que se cumplía la norma de no poseer otra vivienda. En tal sentido, posteriormente, se hubo de correr la lista compuesta en aquel momento en orden a las pujas.

Mesa contra la droga

Aunque por diversas causas justificadas este concejal no ha podido seguir asistiendo a las sesiones de la Mesa contra la droga, con la presencia de Juan Duarte Falange Auténtica ha seguido participando. Concretamente el 30 de diciembre se repartieron por el pueblo nuevas octavillas con la siguiente llamada de atención: "Es cosa de todos/as. Que tu hijo/a pueda consumir drogas también es tu responsabilidad. Ven e infórmate".

Advertencia de ilegalidad en la moción socialista sobre Referéndum de la Constitución Europea

El 20 de enero, en las horas previas al pleno, tuve que faltar a dos comisiones al andar asesorándome sobre una moción socialista presentada posteriormente a la redacción del orden del día. Se trataba de una moción en la que se pedía textualmente: "el día 20 de febrero vayamos a votar 'SÍ' a la Constitución Europea (...). Iniciar una campaña de divulgación desde los Entes locales acerca de la idea que encarna la Constitución Europea para promover que la ciudadanía vote 'SÍ' (...), organizando múltiples actividades de difusión (...), acciones de divulgación en los medios de comunicación local, especialmente los de titularidad municipal, así como la programación cultural del Ayuntamiento".

En seguida vi una ilegalidad mayúscula, puesto que las personas, partidos y asociaciones pueden hacer propaganda libremente en elecciones y referéndos, pero las instituciones públicas como los ayuntamientos, precisamente por pertenecer y estar sostenidos por el conjunto de la sociedad (tanto partidarios del "sí" como del "no"), nunca pueden dedicar dinero ni medios públicos a lo que le guste al partido gobernante. Me puse en contacto con los servicios jurídicos de FA, donde me confirmaron que estaba en lo cierto.

En los comienzos del pleno, el alcalde preguntó si todos estábamos de acuerdo en admitir esta moción suya. Intervine para advertir de su ilegalidad, indicando los párrafos que la invalidaban. IU opinaba lo mismo. Y no hizo falta pasar a votar si se incluía en el orden del día o no, porque Salvador Pendón, reconociendo inmediatamente la ilegalidad, la retiró. En cuanto a una moción socialista sobre el aceite de oliva, el portavoz de IU se mostró partidario de ella (como yo también), pero recordó que en una ocasión semejante, una moción de FA fue rechazada por el PSOE. El alcalde dijo que aquella vez FA presentó su moción en el comienzo del pleno, mientras esta vez el PSOE lo hacía con horas de premura, pero que de todas formas, la retiraba también. Quiero recordar que la moción falangista en cuestión versaba sobre el camino de Teba, y que ni tan siquiera se permitió leerla a los concejales, a pesar de que se trataba de sólo unos cuantos renglones.

Reclamación de FA ante la Junta Electoral Central

Tras comprobar que se trataba de una moción que el PSOE estaba presentando en los municipios de toda España, Falange Auténtica interpuso la correspondiente reclamación ante la Junta Electoral Central, en Madrid, en base al artículo 50.1 de la Ley Electoral, en el que se dice que *"los poderes públicos pueden realizar campaña institucional, sin influir en el voto de los electores"*. Y la Junta Central, en Resolución del 31 de enero, daba la razón a FA, contestando que *"en ningún caso dichos acuerdos pueden traducirse en una campaña de propaganda que vulnere el deber de neutralidad política que ante un referéndum corresponde a los poderes públicos"*. Sin embargo, FA no pudo hacer uso en la campaña de dicha resolución, pues la Junta la remitió por correo ordinario y llegó cuando ya la campaña estaba prácticamente finalizada. Este varapalo jurídico que, a instancia de FA, propinaba la JEC al PSOE, como grupo proponente de mociones, no trascendió públicamente. La poderosa maquinaria del sistema, frente a la voz de los pequeños. En las contadas ocasiones en que David vence a Goliat, muy pocos se enteran.

Razones de FA para votar "NO" a esta Constitución Europea

Al retirar el alcalde la moción socialista, no hubo lugar a debatir el tema. Pero de todas formas no está mal referirnos aquí al asunto.

Falange Auténtica hizo público un manifiesto pidiendo el "NO" a esta constitución en base a varias razones: a) No estamos ante una verdadera constitución; b) Perdemos soberanía y peso político; c) La unidad de España tenemos que garantizarla nosotros; d) El tratado no reconoce

nuestra identidad; e) Se constitucionaliza el déficit democrático de la Unión Europea, dando poder al no democrático Consejo Europeo; f) La Unión Europea se asienta sobre un modelo económico capitalista y *"una economía altamente competitiva"*; g) No habrá una política de defensa europea autónoma; y h) Se utiliza el voto del miedo y la manipulación partidista por parte del Gobierno.

FA hubiese preferido que se hicieran campañas divulgativas de auténtica información, ¡imparciales!, desde mucho antes del referéndum, que hubiesen evitado la general ignorancia sobre dicha Constitución. FA quiere unión en Europa, pero denunciaba que era falso lo que decía el PSOE de que el voto "No" era "No a Europa". La Constitución censuraba toda referencia al cristianismo que la forjó. No consagra el derecho a la vida, desde la concepción hasta la muerte natural. No hace referencia expresa a la españolidad de Canarias, Ceuta, Melilla y Gibraltar. No cierra el paso al secesionismo (el PNV la apoyó). Y consagra una política militar idéntica a la que rechazó en sus manifestaciones antimilitaristas el PSOE en 2003 y 2004.

Por eso el "No" de FA era *"un 'NO' democrático, social y ético"*. Unas rústicas octavillas y alguna pegatina fueron nuestra única propaganda en Ardales.

Instalaciones deportivas, depuradora, ordenadores, centro de estancia diurna

En el mismo pleno se aprobaron por unanimidad diversas propuestas del equipo de gobierno socialista sobre instalaciones deportivas en el haza de la Morena, convenio de depuradora, uso de ordenadores en la biblioteca, con el debido cumplimiento de una serie de normas muy oportunas, y la puesta en marcha de los trámites para que el edificio de la Cruz Roja quede adaptado como centro de estancia diurna.



Feliz conclusión del proceso a unas vecinas

El pleno del 20 de enero también aprobó por unanimidad un escrito en el que los once ediles, como representantes legítimos y queriendo hacerse portavoz de todo el pueblo, querían hacer público que a Ardales entero le consta que nuestras vecinas encausadas por culpa de estampar su firma en unos documentos, jamás pudieron actuar de mala fe, sino al contrario, pensando que realizaban una obra caritativa por el bien de unos semejantes. Felizmente, días después, el juez archivó el caso.

Aprobada una proposición de FA sobre el "Plan Ibarretxe"

Tras aprobarse por unanimidad una proposición socialista de ayuda a los afectados por la catástrofe del

sureste asiático, el concejal abajo firmante expuso una proposición elaborada por los concejales de Falange Auténtica a nivel nacional, que decía así:

"En los últimos días el Parlamento vasco ha aprobado una propuesta de nuevo estatuto político, el llamado 'Plan Ibarretxe', con el voto de una formación ilegalizada y esgrimiendo el aval expreso de una organización terrorista. A este acuerdo han seguido declaraciones del lendakari despreciando la decisión que adopte el Parlamento español y asegurando que convocará en cualquier caso un referéndum ilegal. Consideramos que estamos ante un desafío importante a la soberanía nacional, al sistema democrático y al propio Estado de Derecho, que debe ser ampliamente rechazado por la ciudadanía y por las instituciones". Nuestra proposición, en sus conclusiones, pedía se acordara el rechazo al "Plan Ibarretxe", que además *"abre una seria brecha de división en la convivencia del pueblo vasco y por fundamentarse en planteamientos abiertamente secesionistas respecto al resto de España".*

En su turno, el portavoz de IU decía alegrarse de *"que el portavoz falangista acepte este ayuntamiento como plataforma democrática (...). Diferimos que sea él el que elija los temas a discutir y, más aún, se haga el único portavoz de los asuntos que los vecinos desean que sean discutidos".* También se refirió a que este plan se enmarca en el momento histórico que están viviendo Cataluña, Andalucía, el País Valenciano... en cuanto a reformas estatutarias, *"para profundizar y mejorar su régimen de autogobierno".* Estimaba que nos encontramos ante un reto muy importante *"para ir avanzando en la construcción de un Estado federal"*, pero criticaba la forma impropia en que se está llevando a cabo el proceso vasco y su insolidaridad con respecto a la Seguridad Social, mostrándose a favor de la Caja Única. En conclusión los dos concejales de IU anunciaban que *"dado que la moción falangista va en el sentido de mantener a toda costa la situación actual, lo que impediría no sólo modificar el Estatuto de Gernika, sino cualquier otro, entre ellos el andaluz, por este motivo nos abstenemos".*

Sin más debate, pasada a votación nuestra proposición, éste fue aprobada por los votos de FA y PSOE, y la anunciada abstención de IU.

Nuevas críticas a la revista "Ardales Siglo 21"

Izquierda Unida, en uno de sus ruegos, criticó que la revista municipal "Ardales Siglo 21" no nombrara a ninguna de las personas -nada ligadas al PSOE ni al equipo de gobierno- que verdaderamente trabajaron en una actividad de "Fomento de la Lectura", mientras sí se dedicaba lugar a la persona del alcalde, que no había intervenido en dicha actividad, estimando que se daba "culto a la personalidad". La concejal de Cultura y el alcalde rechazaron esta crítica, estimando acertadas las referencias a muchas personas en la revista. Yo me sumé a la crítica de IU en el sentido de que ya que se pone tanto esmero en sacar detalladamente, y sin olvidar nada, todo cuanto de positivo realiza el equipo socialista, por esa misma regla de tres debe cuidarse el ser justos al mencionar el trabajo altruista de otras personas que no son del ámbito socialista.

Ruegos y preguntas del 20 de enero

Por parte de FA se pidió, ya que el Ayuntamiento cuenta con tantas instalaciones, se ayude al Cartero con un **local** donde pueda realizar su trabajo con un espacio adecuado. El alcalde contestó que era responsabilidad de **Correos**, como empresa privada. Sin embargo, sabemos que en otros pueblos es el Ayuntamiento quien colabora con un local, por el bien de todos los ciudadanos, y por ser Correos un servicio público tan fundamental para un pueblo.

Pedí asimismo que el Ayuntamiento ponga todo de su parte por facilitar un **local a la Guardia Civil**, por ser tan necesaria y querida esta institución en Ardales, y ante los rumores de que si no se encuentra local adecuado, será retirada su dotación.



Propuse se instalara una **marquesina** o "refugio" en la **parada de autobuses** de la Esquina de los Herreros, pues en los días de frío y lluvia, los usuarios deben esperar aguantando las inclemencias del tiempo. La teniente de alcalde advirtió de que no se hacía por la protesta de los vecinos.



Ante la aparición en prensa de noticias sobre polígonos de otros pueblos, pregunté en qué situación se halla el trámite para el **polígono industrial de Ardales**. El alcalde contestó que el problema está en que la Junta no lo autoriza hasta que no se construya un puente sobre la nueva carretera, cuyo coste se eleva a más de cien millones, por lo

que se está gestionando si alguna empresa asumiría esa obra si se le ofrece alguna contrapartida.

Por último recordé una vieja reivindicación de los vecinos de la entrada del pueblo, acerca de que se retire de allí y se reubique en otro sitio más alejado el **almacén de bombonas de gas**.

Ardales necesita que la Autoridad se haga respetar. Inaceptables agresiones y alteraciones de orden público

Tras lo sucedido en el fin de semana del 21 y 22 de enero, el lunes día 24 presenté en el registro de entrada del Ayuntamiento el siguiente escrito:

"FRANCISCO ORTIZ LOZANO, Concejal del Ayuntamiento de Ardales, me dirijo a V.S., para manifestarle lo siguiente:

En la noche del viernes 21 de enero, según información de testigos presenciales, he sabido que dos agentes auxiliares de vía pública sufrieron el mayor de los desprecios por parte de varios jóvenes de esta localidad. Al ser reconvenidos por su temeraria forma de conducir sus motocicletas, se envalentonaron con amenazas y burlas, públicamente, pasando a continuación a 'demostrar' ante ellos, con la mayor desvergüenza, toda suerte de exhibiciones temerarias sobre sus vehículos y en medio de la plaza, con el consiguiente peligro para los peatones. Pero además, es que la autoridad quedó en entredicho e impotente, con las manos atadas y mordiéndose la lengua, sin poder tomar medidas disuasorias eficaces. Esos jóvenes, con su intolerable actitud, no despreciaron impunemente a los dos agentes sólo, sino también a lo que ellos representan: al Alcalde, al pueblo de Ardales y a la Ley. Además, entre la generalidad de los jóvenes que presenciaban tan bochornoso 'espectáculo' se comentaba que esos agentes, por su situación interina, no tenían autoridad para imponer multas ni reprimir el delito; lo cual se creía de forma incuestionable.

Y en la noche del sábado día 22, un joven de nuestra localidad, acompañado de su novia, tuvo que soportar cómo se le agredía de palabra, psíquica y físicamente, sufriendo una paliza, por parte de otros jóvenes, que han llegado a la creencia de que la autoridad no existe en Ardales y pueden moverse como pez en el agua en esta para ellos 'ciudad sin ley'.

Es hora ya de pegar un puñetazo encima de la mesa y tomar las medidas más contundentes posibles aprovechando todos los medios legales en nuestra mano. Es hora de reivindicar con más firmeza mayor presencia de la Guardia Civil en Ardales y de ofrecer todos los medios materiales municipales para que exista un cuartel de dicho Cuerpo aquí. Y es hora ya de aplicar las medidas oportunas sin atender lamentaciones ulteriores.

En todo ello, esa Alcaldía sabe que cuenta con nuestro apoyo y ayuda."

Reunión de Orden Público

Ocho días después de la presentación del anterior escrito, el alcalde convocaba a todos los concejales, policías municipales y cabo de la Guardia Civil a una reunión de Orden Público, el 1 de febrero, para tomar cartas en una situación que se está escapando de las manos. Se constató

que el tráfico y consumo de drogas iba en aumento, así como el número de delitos. Por parte de FA se volvió a insistir en lo de la necesidad de inmovilizar vehículos en un lugar donde puedan quedar "arrestados"; y advertí de que en el parquecito del recinto ferial, los motoristas desaprensivos campan a sus anchas, avasallando a abuelas y nietos. Por parte de IU se pidió con contundencia que el Ayuntamiento se gaste el dinero que haga falta en sonómetros, depósito local de vehículos, incluido un seguro por si roban, medios físicos, personal y que se pongan denuncias. Y el alcalde dijo que durante los siguientes fines de semana estarían de servicio los cuatro agentes de policía, sin dejar de denunciar a quienes se lo merecieran, para lo cual la secretaria y un administrativo estarían a su disposición para ejecutar el papeleo.



Cuando se abren las puertas, las motos lo toman. Efectos del alcohol; antes fueron farolas las embestidas



Sin embargo, estas medidas no se llevarían a cabo. No estuvieron de servicio intensivo los cuatro policías, y no se pusieron multas. El asunto saldría en plenos posteriores. Y el 25 de abril hubo nueva reunión de Orden Público, a la que no pude asistir por encontrarme indispuerto.

La Junta de Andalucía se sacude de encima los plazos en lo de la cañada de Teba

Los agricultores afectados empezaron en marzo a recibir cartas de la Consejería de Medio Ambiente notificándoles que se interrumpía el plazo de contestación a las alegaciones que se presentaron en octubre, pues los servicios jurídicos aún no habían podido concluir su informe. Es decir, como a la Junta se le acababa el tiempo para dar respuesta, nada más sencillo que interrumpir el proceso, y

dejarlo para cuando ellos terminen todo su papeleo. Si a la parte humilde, o sea a los agricultores, se les escapa el plazo, entonces lo pierden todo, pero tratándose del Poder... Numerosos agricultores se dirigieron a este concejal de Falange Auténtica en busca de un consejo. Yo me puse en contacto con el abogado de ASAJA, el cual confirmó que lo ocurrido entraba dentro de lo normal, y aconsejaba que cada agricultor pusiese la fecha de recepción para posibles actuaciones posteriores. Así lo transmití y así se hizo. Hay que seguir esperando.

Izquierda Unida propone un Dinamizador Juvenil

Muy positiva me pareció la propuesta de IU en comisión del 14 de abril, ante "la falta de estímulos positivos" por parte de la juventud ardaleña en general. Criticó que el equipo de gobierno escoja el personal, con todo respeto hacia las personas, "por otros criterios y no los de idoneidad". La teniente de alcalde recordó lo difícil que es que los jóvenes en cuestión acudan a cualquier actividad que rompa con lo de negativo suelen hacer en su tiempo libre. IU insistió en que se contrate un Dinamizador Juvenil. Estamos de acuerdo.

Personal laboral del Ayuntamiento

En la comisión de Régimen Interior se estudiaron los convenios de los funcionarios y personal laboral del Ayuntamiento. Yo pregunté sobre el método de redacción (¿modelo-tipo como otros ayuntamientos?, ¿secretaría?, ¿con participación de los propios trabajadores?). Cuando se dice "Se ha considerado", ¿de quién o quiénes se habla? Se contestó que venía fijado por ley, con matices de los propios trabajadores. Luego me interesé por la clase de contrato, el tiempo que lleva trabajando cada uno, si hubo algún tipo de concurso de méritos o pruebas o fue por designación libre y directa del alcalde. También me extrañaba que en una primera relación enviada a los concejales apareciesen como personal laboral uno de los tenientes alcaldes y la bibliotecaria, y luego se rectificó dicha relación y desaparecieron ambos, para ser sustituidos por otros dos trabajadores, uno de los cuales lleva trabajando muchos años. El error estaba en que los dos primeros no eran "de duración determinada", sino "laboral fijo", y se habían olvidado de los dos últimos.

De los 12 trabajadores relacionados, sobre quienes fui preguntando uno por uno acerca del tiempo y origen de sus contratos, la teniente alcalde los clasificó así:

- Que empezaron designados por el INEM y luego el alcalde prorrogó sus contratos durante varios años: 2.
- Por designación directa del alcalde, "antigua, desde los 80": 4. Desde hace menos años: 2.
- Por oferta pública y que, concluida, se prorrogó: 1.
- Por selección de empleo y experiencia mixta y que luego se prorrogó: 2.
- Tras escuela taller: 1.

Mi deber de recabar información y opinar, como concejal, quedaba satisfecho con estas informaciones de la teniente alcalde, puesto que es legal la potestad del alcalde, sobre todo si siempre he dejado bien claro que todos los trabajadores en cuestión me parecen honrados y eficientes. Otra cosa es el *talante* político. No trato de juzgar a personas

concretas, con las que guardo la debida consideración y buen trato personal, sino el método de selección. Y todo hubiese quedado aquí, si un concejal socialista no hubiese dicho con retintín que se les contrata una y otra vez "porque son fuera de serie". Yo le contesté que ese comentario no me valía, porque había habido también otros trabajadores "fuera de serie" a quienes no se prorrogan los contratos.

Siguen ciertos motoristas *demonstrando sus habilidades y sus récords* en el parquecito del recinto ferial

En la misma comisión, en punto incluido por IU, continuamos debatiendo el tema del orden público. Yo insistí en que ciertas motos seguían invadiendo el parquecito, y a gran velocidad. IU propuso poner torno en la puerta. Y nos enteramos de que en dos meses no se ha multado a ninguno de los de las carreras, ni se llevó a cabo lo acordado el 1 de febrero.

El Convento, cerrado por ruina



El Convento tuvo que ser cerrado ante el hundimiento de parte del tejado, y eso que no llueve ni gota. Si hubiese venido un invierno tormentoso, cualquiera sabe lo que hubiera ocurrido. El cura se entrevistó con el alcalde y por parte del Ayuntamiento se acordó conceder 30.000 euros, así como tramitar las aportaciones de la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, 60.000, y Diputación, otros 30.000 euros. Pero sólo la cubierta nueva cuesta

180.000. Por parte de hermandades se están poniendo y se van a poner en marcha ciertas rifas y actividades para recabar fondos. La Parroquia hará una llamada a los cristianos de Ardales para que contribuyan directamente con donativos extras. Nosotros, desde aquí, apoyamos todas estas gestiones y actividades, llamando a todo el pueblo de Ardales a estar unido para arreglar un edificio que no sólo presta su servicio a los católicos, sino al vecindario en general, en los funerales y como lugar destacado del patrimonio ardaleño. Incluso, dirigentes nacionales de Falange Auténtica, como su secretaria general, Ana Grijalbo, en visita a Ardales el 26 de marzo, quisieron contribuir en este empeño, adquiriendo numerosas papeletas de la primera rifa en cuestión.



Aprobación inicial de zona urbana para el gran proyecto del cortijo San Miguel

El pleno del 14 de abril aprobó con 7 votos a favor del PSOE, una abstención de IU y el voto en contra de FA, los trámites iniciales de zona urbana para el futuro proyecto de "otro pueblo" (digo yo) en el cortijo de San Miguel. Mi voto en contra, que supongo merecerá la crítica de no pocos ardaleños que piensan en más y más cercanos puestos de trabajo, viene motivado por mi particular y convencida opinión de que a Ardales debemos cuidarlo y mimarlo como lo que es: un pueblo con un entorno rural, en donde el campo prevalezca sobre cambios de paisaje, destrucción de la naturaleza y disparatadas construcciones que nos haga perder nuestra "personalidad" como pueblo. Y sobre todo,

por el problema del agua. Dada la sequía que se nos viene encima, dada la forma de exprimir el agua de la tierra cual resea ubre, con el peligro de la pérdida de los acuíferos subterráneos, y dado que nunca se quiso facilitar agua para recuperar los regadíos que Ardales perdió desde los años 1920, ¿cómo se dan ahora todas las facilidades para que los campos de golf -que tanto derroche antinatural de agua necesitan, aun siendo de depuración- puedan surgir como setas en beneficio de una minoría selecta que nos obsequiará como turísticos papá-noeles? Ardales debe seguir buscando su futuro en la agricultura, la ganadería, la industria agroalimentaria, la recuperación forestal y el turismo cultural y rural. Con ello respetaremos su historia y su naturaleza. Y cuidar ese río Turón y su admirable ecosistema por milagro conservado, sin dar lugar a ciertos proyectos (a los que no se da publicidad) de embalsamiento de sus aguas que precisamente anegarían y destruirían sus mejores tramos. Un agua que se lleva negando durante décadas a la agricultura, pero que se entregará como ofrenda sumisa a los campos de golf... Los campos de golf, en Inglaterra, donde no hay que regarlos, pero no en Andalucía, donde crecen a costa de derrochar sus escasas aguas.

Gasolinera en Ardales

Falange Auténtica incluyó una proposición en el pleno sobre gasolinera, que fue aprobado por unanimidad, según el cual se *"considera necesaria, tanto para la población local como para el intenso tráfico de vehículos que circula por la nueva carretera, la instalación de, al menos, una gasolinera junto a ésta"*. El alcalde, aunque votó a favor consideró que "un acuerdo tan genérico puede que no sirva para gran cosa".

Proposiciones de Izquierda Unida

IU presentó tres proposiciones generalizadas para todos los ayuntamientos en donde cuentan con representación. La primera, sobre observatorio a efectos de sequía y heladas, fue aprobada por unanimidad. La tercera, de redacción muy enrevesada, se refería a la Ley de Acompañamiento de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma de Andalucía, que fue rechazada por los 8 votos socialistas, y en la que FA se abstuvo. Y en la segunda se instaba al Gobierno andaluz para que impulsara la modificación del Reglamento de Regularización Extraordinaria de Inmigrantes, que fue aprobada por unanimidad, tras nuestra siguiente puntualización:

"Toma la palabra el Sr. Portavoz del g.m. de Falange Auténtica, D. Francisco Ortiz Lozano para hacer constar que a pesar de ser consciente del grave problema que supone la demagógica frase 'Papeles para todos', no en cuanto a apreciaciones humanas, sino organizativas y de orden público, pienso que con los inmigrantes ya establecidos, hay que inclinarse por ayudar a estas personas en sus esfuerzos por buscarse la vida. Y digo, como Don Quijote, que 'aunque los atributos de Dios todos son iguales, más resplandece y campea a nuestro ver el de la misericordia que el de la justicia'. En adelante habrá que limitar con criterios justos y organizativos la inmigración, para que no sea masiva, caótica ni toda en la misma frontera. Por lo tanto, voto a favor." O sea que voto como cristiano,

aunque la Ley y la Justicia españolas digan otra cosa.

Ruegos y preguntas sobre árboles

En el apartado de Ruegos y preguntas realicé trece intervenciones, de las cuales, tres se referían a árboles. Advertí de que siguen en el mismo sitio y creciendo cada vez más los eucaliptos pegados al castillo, y que cada vez van tapando más el mejor lienzo de sus murallas y la más original; mientras hay tantos sitios donde debe haber árboles, es un contrasentido que en uno de los pocos donde no debe haberlos, los haya, y además, de los que se harán demasiado descomunales. Tampoco considero adecuadas las palmeras de la entrada del cementerio, que no están acordes ni con el lugar ni con la vegetación de Ardales en general; pidiendo su sustitución paulatina, por cipreses, por belleza e idoneidad. Y lo más importante, avisé de lo siguiente:



“Árboles en la acera de calle Fuente Vieja.- Son inapropiados para el lugar, por su desorbitado grado de crecimiento, porque están destrozando literalmente la acera, porque pueden causar daños en las viviendas y porque son de hoja perenne y producen un ambiente de umbría y humedad en invierno. Deberían de sustituirse por árboles de crecimiento controlado, de vistosas flores (¿quizá cerezos?) y de hoja caduca, que dan sombra y fresco en verano y deja soleada la fachada en invierno.



En desacuerdo con el tribunal para las dos plazas de policía municipal

El primer Ruego, no obstante, fue para mostrarme en contra de la Resolución nº 27 de la Alcaldía, en la que se fijaba la composición de los 5 miembros del tribunal

calificador para cubrir las dos plazas de Policía Municipal de la siguiente forma: un representante de la Consejería de Gobernación (socialista), un representante del Servicio Provincial de Asesoramiento Municipal (que no sé si será socialista) y los tres tenientes de alcalde de Ardales (que son los tres socialistas). Así que hice constar *“mi desacuerdo con la composición del Tribunal (...). Mi apreciación es que dicho tribunal no es plural ni exactamente democrático. Si hay que dividir los 11 ediles entre 3 puestos en el Tribunal, sale un cómputo de 3'666. Y una forma más plural de aplicar ese cómputo sería así: 1º miembro, en la práctica, en nombre de 3 concejales del PSOE y sobra 0'666; 2º miembro, por otros 3 concejales del PSOE y sobra otro 0'666; y 3º miembro, por las 3'666+0'666+0'666 fracciones restantes, igual a 5 concejales, a elegir entre los 2 concejales del PSOE restantes, los 2 de IU y el único de FA.”*

Los gamberros siguen mandando en la calle y arrancan las bandas sonoras

Por fin se colocaron bandas sonoras (de goma, pero de muy buena consistencia y muy bien trincadas en el pavimento) en el carril y delante del Colegio, pero estas últimas ¡qué poquito duraron! A los dos o tres días, los gamberros las arrancaron de cuajo. ¿Qué patas de cabra utilizarían? En el pleno lo hice constar:



“FELICITARNOS todos por la colocación de bandas sonoras y espejos en diversas calles, como ya se acordó a propuesta de este concejal en plenos de 8-11-1990 Y 21-3-1996.

ADVERTENCIA de que se han arrancado a los pocos días, por medio de desconocidos, parte de las bandas sonoras colocadas delante del colegio; además, algunas de ellas no completaba todo el ancho de la calle, causando su efecto entre los coches y camiones, pero no entre las motos.

Es necesario otro tipo de bandas sonoras que no puedan ser arrancadas por los gamberros."

Bandas sonoras para calle Blanes

"NECESIDAD DE COLOCAR BANDAS SONORAS EN CALLE BLANES, por ser recta y en cuesta y a petición unánime de sus vecinos, que se dirigen a este concejal. Sus características la convierten en uno de los 'circuitos' preferidos por los aficionados a batir los récords de velocidad en las calles de nuestro pueblo."



Cuartel de la Guardia Civil en Ardales

"Ruego al Señor Alcalde capitaneé las gestiones para hacer todo lo posible para que Ardales cuente con un cuartel de la Guardia Civil, incluida la cesión de terrenos para el mismo. En tal sentido, me consta que varias mujeres del pueblo piensan iniciar una recogida de firmas."

Y otros Ruegos y preguntas

Retiré las preguntas sobre *"¿Qué grado de materialización de los acuerdos de la reunión de tráfico del 1 de febrero se ha llevado a cabo?"*, y sobre *"¿Qué se ha acordado con la Iglesia para el arreglo del Convento?"*, puesto que ya se habían tratado ambos asuntos en las comisiones.

Luego me interesé por el **parque eólico**: *"Tras los acuerdos del 19-10-04 y la aparición en prensa del tema de las empresas promotoras de parques eólicos, ¿en qué estado se encuentra la situación en lo que respecta a nuestro término?"* El alcalde contestó que el único que cuenta con el visto bueno de la Junta de Andalucía es el que se situaría en la zona del Puerto Málaga, sobre los Gamonales. No parece el sitio más adecuado, por su feo impacto paisajístico y su cercanía, pero resulta que aunque Ardales lo rechace, el impacto no se evitará porque se pondría en el mismo sitio, pero dentro de la linde de Carratraca.

También solicité **"Aclaración sobre la situación de los problemas sobre puertas y cercas contenidos en los escritos del vecino Juan Francisco Vázquez, y determinaciones llevadas a cabo al respecto."** La teniente alcalde contesta que todo se aclaró y se disculpó.

Pregunté, ante ciertos rumores sobre las **Escuelas-taller** de albañilería, encofrado, jardinería y ayuda a

domicilio: *"¿Ha habido alguna determinación o desviación de solicitantes entre unas u otras escuelas-taller por causa del sexo de los solicitantes?"* Se contestó que todo lo contrario, y que se está a la espera de una nueva oferta desde el INEM.

Por último advertí de que hay *"vertido de aguas negras junto al puente de Cantarranas"* y rogué que *"se cierre el final de la calle trasera de calle Iglesia, bajo el castillo, para impedir el acceso al pasillo trasero de la iglesia"*.

Aprobada la Carta de Vitoria

El 19 de abril hubo un pleno extraordinario en el que se aprobó por unanimidad la "Carta de Vitoria", un documento que establece un "decálogo del municipalismo en el siglo XXI" sobre ayuntamientos más representativos, próximos, solventes...

Presentación del proyecto de Residencia de la 3ª Edad

El 20 de abril fue presentado en el Centro Cultural de la Villa el proyecto de la Residencia "Valle del Turón", que será ejecutado por la Escuela-taller. Un motivo de felicitación, aunque no pude asistir por tener que realizar otras tareas después de haber intervenido como ponente aquel mismo día en una **mesa redonda sobre el Quijote**, y que resultó tan participativa y amena que los numerosos asistentes (casi todos mujeres, que nos ganan por goleada a los hombres en inquietudes culturales) la prolongaron durante dos horas y media.

Desconvocado el pleno sobre un segundo proyecto de "otro pueblo": el de Vado Real

Y acabamos con un "tercer pueblo" en Ardales, el del proyecto de urbanización de Vado Real, con centenas de viviendas, hoteles, servicios y más campos de golf, para lo cual se convocó un pleno extraordinario con la aprobación de un convenio al respecto como único punto del Orden del Día previsto para el 5 de mayo. Pero fue desconvocado aquella misma mañana, sin que todavía se sepa oficialmente por qué.

Y saludos a nuestros paisanos y vecinos hermanos de Blanes, que nos visitan en San Isidro una vez más.

Francisco Ortiz Lozano



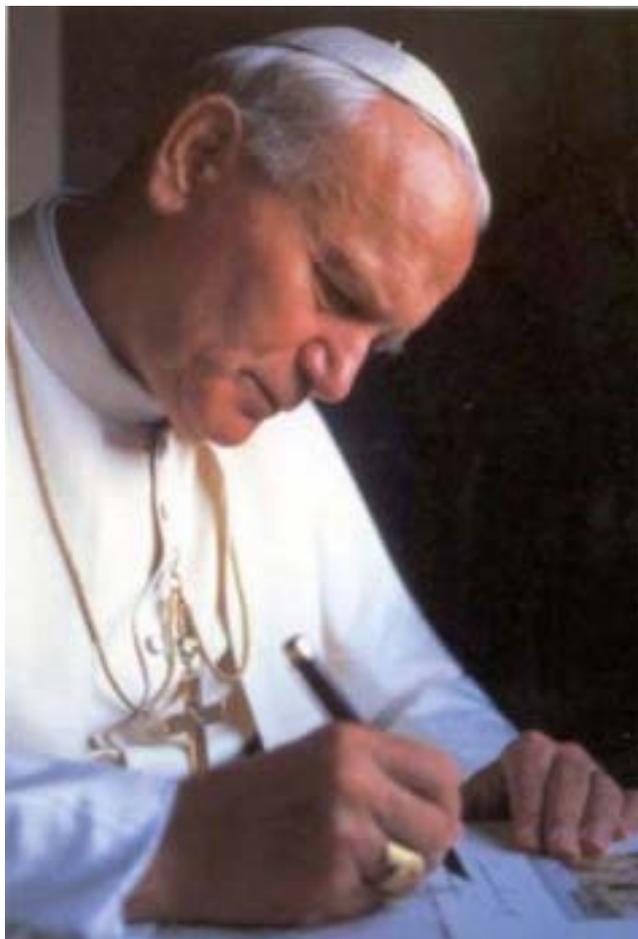
JUAN PABLO II

Por Juan Duarte Berrocal

IU-ICV critica el tratamiento dado a la muerte del Papa en TVE. El grupo parlamentario de Izquierda Verde califica de “desproporcionado” el despliegue de la cadena pública, y más teniendo en cuenta que el nuestro “es un estado aconfesional”. Además, la portavoz de los ecosocialistas catalanes, Dolors Camats, insistió en su rechazo a que el Gobierno decretara el día de luto oficial por la muerte de Juan Pablo II.

En el Congreso y en el Senado algunos diputados del PSOE, IU-ICV y ERC no se pusieron de pie cuando se pidió a los presentes que así lo hicieran para guardar un minuto de silencio en memoria del Papa. El portavoz de Esquerra Republicana, Joan Tardá, comentó que un minuto le parecía excesivo.

Todas estas actitudes, aparte de demostrar una mala educación y falta de respeto -hacia los cientos de millones de creyentes y a los que sin serlo o siéndolo de otras religiones han sabido reconocer la inmensa talla humana del Pontífice y su ejemplo de fe y fortaleza hasta el último aliento de su vida-, muestran a las claras la condición moral de estos personajillos de opereta, resentidos tal vez por el papel tan importante que jugó el Papa en la caída de los “paraísos” comunistas; éstos que habían traído la igualdad y la libertad; éstos que habían rescatado y salvado de la esclavitud a tantos pobres y desheredados de todo el mundo. O a lo mejor es que se consideran la guardia pretoriana del más genuino laicismo, y lo único que pretenden, aparte de llamar la atención, es erigirse en portavoces de esos colectivos, que nunca se sienten hastiados ni sufren empacho alguno con esa amplia galería de celebridades, surgidas de programas tan edificantes como Gran Hermano, la Granja, Crónicas Marcianas o los de las tertulias rosas, que machaconamente inundan las pantallas de nuestras televisiones, día y noche. Esta trupe sí que requiere un tratamiento informativo a gran escala y mucha franja horaria, ya que es de interés general conocer “de pe a pa” la vida y milagros de estas rutilantes estrellas: con quién se acuestan, con quién se levantan, de quién se separan, con quién ponen cuernos, en qué fiesta estuvieron, dónde se drogaron, qué casa compraron, qué vestido llevaban y a quién engañaron. Es que las vidas tan glamurosas de algunos de estos plutones y plutonas no pueden perder el protagonismo diario, ya que la gran masa lo requiere. Y es que en esta sociedad, en la que se ha hecho del hedonismo una bandera, del culto al cuerpo una religión, un eslogan de “A vivir, que son dos días”, y, en cambio, de la entrega y el sacrificio un mito, y del amor fraterno una utopía, no debe extrañar que muchas personas se sientan molestas por que se difundan por televisión las *antiestéticas* imágenes de un viejo decrepito, sin poder hablar, con el rostro desencajado, dando muestras de sufrimiento, encorvado y aferrado a una cruz.



En la página web de Falange Auténtica puede leerse el extraordinario artículo de Carlos Javier Galán “El Papa de lo social”, en el que, desde una óptica no necesariamente católica, se hace un compendio de la vasta obra intelectual y apostólica de Juan Pablo II sobre el trabajo, la economía social, norte-sur, la ecología, contra el capitalismo, el imperialismo, el consumismo desmedido...

Y vámonos al Prado

Nuestro Rey llama a la unidad de España

Nuestro Rey, Juan Carlos I, en cambio, en su mensaje de Navidad, volvió a llamar a los españoles a que defiendan la unidad de la patria: *"La Corona siempre alentará y preservará la unión solidaria de las diversas tierras de España. (...) España, como nación labrada durante siglos por nuestros antepasados, es la tierra a la que pertenecemos y el hogar común (...), una tierra que encierra un cúmulo de riquezas históricas, artísticas, culturales y lingüísticas, así como tradiciones y valores que debemos proteger y promover. Mi reconocimiento a las familias españolas. Constituyen un soporte básico para transmitir nuestra identidad, cultura y tradiciones, así como valores éticos, morales y religiosos, conforme a sus creencias. (...) Al ser España nuestra patria común, todos debemos contribuir con ilusión desde el entendimiento y la concordia a asegurar su futuro"*.

Claro, esta invocación a la patria y a las tradiciones y religión (cristiana) de los españoles, tuvo que provocar el kikirikí de un gallito de marzo. Llamazares, el de IU, protestó contra estas palabras del Rey, entendiendo que era meterse en política. Y es que España es el único país del mundo en el que defender la patria y su unidad es una política censurable.

Bono, patriota

Bono también habló de patriotismo. Dijo: *"Hay un patriotismo español de identidad, de pertenencia y de sentimiento; y hay además un patriotismo de proyecto y de vocación, de voluntad de vivir juntos"*. Esta última definición de patriotismo es exactamente la que patentó José Antonio Primo de Rivera en su bellissimo artículo "La gaita y la lira" y perfeccionó a lo largo de sus escritos y discursos.

Zapatero era patriota, pero...

Zapatero, cuando todavía no era presidente del Gobierno, dijo: *"Es necesario que el Partido Socialista tienda en los próximos años hacia un concepto elevado de patriotismo. Un concepto elevado de la bondad que para una política de justicia social representa la unidad de España. (...) Ser de izquierdas es el ejercicio más sublime de patriotismo. Quien defiende la patria, por tanto, un Estado para vivir en común, lo que defiende sobre todo es la igualdad"*.

Esquerra Republicana hace sudar a Zapatero

En el debate del Estado, el portavoz de ERC dejó claro lo que todos sabíamos, haciendo sudar a Zapatero más que Rajoy. ZP, a ERC, más que aquello de *"Contigo,*

pan y cebolla", les debería de haber dicho *"Contigo, ni a recoger monedas de cinco duros"*. Y es que en el pacto para gobernar entre el PSOE y ERC, se acordó que había que mandar más dinero favoritista para Cataluña; que había que apartar al PP de todo acuerdo, arrinconándolo; y que había que llamar "matrimonio" a las uniones de homosexuales, tal y como "cantó" el republicano Tardá.

La alianza catalana, matraqueando para romper España

La alianza catalana, el Tripartito que gobierna la Generalitat (Partido Socialista, ERC e IU) no para de darle a la matraca en su objetivo de romper España. Prefieren y fomentan la inmigración de marroquíes (a los que intentan hacer hablar en catalán) y ponen impedimentos a la inmigración de ecuatorianos (a los que no hay manera de conseguir de que dejen de hablar un perfecto castellano). Quitan la celebración del 12 de octubre, "Día Nacional de España", porque dicen que es "una fiesta franquista" (qué burros son, pero si Franco todavía no había nacido cuando se instituyó la Hispanidad). Quitan la bandera española de 174 ayuntamientos catalanes, incumpliendo la Constitución, y no pasa nada. Instan a que haya un "Servicio Meteorológico" catalán, separado del peninsular de España, como si la meteorología entendiera de fronteras políticas. Piden un archivo propio del DNI, separado del español. Dividen el bloque del Archivo de la Guerra Civil española, para llevarse los papeles catalanes aparte. Maragall exige cambiar el preámbulo de la Constitución para que mencione a la "nación catalana" como distinta de la "nación española". Maragall dio un aviso el 5 de diciembre y lo cumplió: *"Cataluña no conmemorará el Día de la Constitución"*, pidiendo *"confianza mutua entre Cataluña y España"*; es decir, hablando de Cataluña y España como dos pueblos completamente ajenos, excluyentes, diferentes. Carod se va a Nueva York a apoyar que la Olimpiada del año 2012 sea allí y no en Madrid; lo cual provocó que miles de españoles decidiesen en Navidad no comprar cava catalán, sino de otras regiones, lo que le valió un rapapolvo por parte de los cosecheros catalanes, que no tienen ninguna culpa de las insensatas fobias de ese tío. El gobierno tripartito catalán decide que si el Estado no quita la Religión de las escuelas, ellos la quitarán allí por su cuenta. Esquerra pidió en las Cortes que se eliminase de la Constitución que "el Ejército es garante de la unidad de España", para *"impedir que invada Cataluña si ésta prosigue su proceso de independencia"*; ¿pero desde cuándo un ejército invade su propio país? Exigen selecciones deportivas catalanas, aparte de las españolas. Protestan de que se considere al valenciano

como idioma, porque dicen que es un simple dialecto del catalán. Subvencionan a las empresas que se anuncien sólo en catalán y que eliminen el castellano. Obligan a los comercios que tienen sus rótulos en castellano a cambiarlos al catalán (impidiendo el derecho constitucional de expresarse libremente), pero dejan que los comercios extranjeros rotulen sus fachadas en inglés, alemán o japonés. Atosigan a quienes reclaman respeto al bilingüismo catalán/castellano, mientras miman a los matones que los amenazan y agreden en las universidades catalanes. Obligan al ministerio de Defensa a que retire de los cuarteles situados en Cataluña lemas como el de "A España servir hasta morir", y los militares los quitan. (Esto hizo replicar al famoso escritor Arturo Pérez-Reverte, quien concluyó uno de sus geniales artículos con unas frases llenas de rabia y contundencia: "... aparte de quien cree innecesario que exista gente capaz de sacrificarse por España, haya a quien le conviene que nadie la defienda si la maltratan o descuartizan. En el primer caso nos las veríamos con un ingenuo o un imbécil. En el otro caso, con un relamido hijo de la gran puta".)

Contraste entre un patriota y un patriófobo como Carod

La diferencia entre un patriota y un secesionista, es que el primero ama a España y a todas y cada una de sus regiones, mientras que el segundo odia el proyecto común y solidario de España y desea primar a su región insolidariamente por encima de las demás. Tras la votación de la Federación Internacional de Hockey dictaminando que no podía haber selección catalana, sino española, Carod y todos los de Esquerra reaccionaron antidemocráticamente con la pataleta de acusar al "Estado español" de presionar a dicha Federación, por lo que ellos boicotearían que la Olimpiada fuese en Madrid. En cambio, los verdaderos patriotas de toda España, todos a una, consiguieron y aplaudieron felices que la Olimpiada de 1992 fuese en Barcelona.

Como reacción contra los separatistas catalanes que mangonean al Gobierno español, y éste se deja, miles de españoles decidieron boicotear al cava catalán. En ese sentido los de Falange Auténtica dijimos: Bebamos cava mejor que champán, porque el cava es catalán y por lo tanto español. Bebamos cava por el bien de Cataluña, porque amamos a Cataluña por ser española. Y porque no toda Cataluña es de ERC, gracias a Dios.

Ataques contra los catalanes que se sienten españoles

En las Universidades catalanas se vienen dando continuos casos de amenazas, insultos y agresiones contra profesores y alumnos que se sienten catalanes, pero también españoles y reclaman su derecho constitucional a expresarse en castellano. El 26 de mayo, contra el profesor Caja, que intentaba dar una conferencia en Barcelona titulada "Bilingüismo y Constitución". Unos cincuenta estudiantes catalanistas de izquierda

arremetieron a los gritos de "Fuera fascistas de la universidad" y "Bilingüismo es fascismo", consiguiendo reventar el acto. Y la autoridad del tripartito, consintiendo.

El fruto de las transferencias en Educación

Esos jóvenes que con tanta bilis vierten su odio contra todo lo que suene a español o castellano, tanto en Cataluña como en el País Vasco, son lógico reflejo de lo que señalan las estadísticas. En el año 2004, un ¡80%! de los jóvenes catalanes y vascos querían la independencia. En 1975 menos de la mitad de vascos y catalanes no se sentían españoles y querían separarse, ¡pero la juventud actual triplicado el porcentaje! He aquí el resultado de 30 años de cesión irresponsable de competencias en materia educativa a las autonomías. Los nacionalistas vascos y catalanes se han encargado de que a la niñez y a la juventud de dichas regiones sólo se les imparta mucho victimismo chauvinista y mucho odio contra la idea de España. Hay una ausencia total de ilusión a favor del proyecto común de España. Cualquier libro de texto catalán o vasco de Cono o Sociales de Primaria o de ESO presenta una *Euskadi* y una *Catalunya* sangradas por la pérfida y tiránica España.

No se da Historia de España

Sí se da mucho materialismo histórico e incluso historia económica de Europa, que aburren y desmotivan a los más noveles estudiantes (sí deben darse sencillas nociones de sociedad y economía, pero no una sistemática historia social y económica, propio desde bachillerato para arriba). Cuando vemos películas extranjeras como Brave Heart, Troya, Alejandro Magno o los marinos ingleses de la magnífica "Master and Commander", nos decimos: ¡Pero si en la Historia de España hay héroes y páginas de oro que no desmerecen ni un ápice, y no se enseña! Una pena de planes de estudio, para contentar a políticos disgregadores. Nada de un héroe tan antimaterialista como Viriato, ni del sacrificio inmortal de Numancia, canto cumbre a la Libertad; ni de la reconquista como gigantesca empresa cristiana e hispana; ni de la insuperable gesta descubridora, civilizadora y evangelizadora de la América española; ni del ascetismo y el misticismo de unos santos por y para los pobres; ni de la gallardía y la valentía hasta el extremo de encarar la muerte por parte de Churruga en Trafalgar o de los soldaditos españoles en Cuba y Filipinas.

El secesionismo vasco no para

El buen vasco Mikel Buesa, a cuyo hermano, concejal socialista, mataron los etarras, denunció que el Gobierno vasco de PNV-EA-IU regalara subvenciones a organizaciones proetarras mientras se las negaba a la Asociación de Víctimas del Terrorismo. Respuesta del tripartito vasco: un ataque rabioso contra Buesa. Hace dos años Atutxa, del PNV, impidió que Mayor Oreja pudiera votar una propuesta por llegar unos minutos tarde. Vale. Pero ahora se repite la historia al revés, y deja entrar y votar a uno de los suyos, que también llegó tarde, para ganar así una votación importante para seguir desuniendo

España. Hasta el socialista Patxi López se sube al carro pro nacionalista, declarando solemnemente que hay que reformar la Constitución para que diga que *"Euskadi es una comunidad nacional"*.

Socialistas miman batasuneros; batasuneros miman ETA

A esos asesinos, que no consiguen quitarse la sangre por mucho que se laven, son a los que jalean y homenajean los batasuneros en todos sus mítines al grito de "Gora ETA" y "ETA mátalos". Esos mismos batasuneros, cuyos votos sirvieron para que saliera adelante el "Plan Ibarretxe" del PNV y de la IU vasca. De etarras, con delitos criminales, son los nombres de dos calles de Lejona, que los concejales del PP pidieron se les quitaran. Pero el PNV votó que no, como los batasuneros, para que siguieran dedicadas a asesinos. Y qué buen corazón tienen Odón Elorza y Miguel Buen, del PSOE vasco, que les concedieron el velódromo de Anoeta a la ilegalizada y etarra Batasuna, autorizándola para que dieran su famoso mitin, en el que volvieron a negarse a condenar los crímenes de ETA. Entonces el Foro de Ermua publicó un comunicado criticando este mimo socialista con los etarras y denunciando la ilegalidad. La respuesta no se hizo esperar: Odón y Buen cargaron toda su mala uva contra el Foro de Ermua, posicionándose otra vez contra las víctimas y los luchadores por la Libertad y a favor de los secesionistas violentos.

La socialista vasca Gotzone Mora sigue dando ejemplo

Pequeñita de cuerpo, pero con la grandeza de los héroes. Gotzone Mora sigue luchando para que los asesinos de ETA no maten la libertad. Siempre rodeada de escoltas, amenazada, insultada, pero no se va de su puesto de trabajo en la universidad vasca. Ahora hace una llamada angustiada a que el PSOE, su PSOE, rectifique su actitud y se desembarace de los tentáculos de los separatistas y de las prácticas laicistas. Dice que ella es socialista y cristiana, y que no se presentará por el PSOE si sigue como va.

Falsedad de partida en el Plan Ibarretxe



El 30 de diciembre el Parlamento vasco aprobó el

citado Plan con los votos a favor de PNV, EA, IU y Sozialista Abertaleak (Batasuna); en contra votaron PSOE, PP y Unidad Alavesa. Y por la noche Ibarretxe salió en la tele vasca para replicar en su mensaje navideño al Rey, con unas frases aparentemente asumibles, pero que llevaban en sí puro veneno y falsedad. *"Un nuevo marco de convivencia con España desde la libre adhesión, el respeto y el reconocimiento mutuo. (...) No se ha votado 'Independencia Sí' o 'Independencia No', sino abrir un proceso para que el pueblo vasco, en referéndum, se pronuncie sobre las relaciones amigables entre Euskadi y España"*. Incluso el PSOE yerra y entra en la trampa, diciendo que vota "no" para que Euskadi siga dentro del Estado español. No se enteran ni unos ni otros. No es que Euskadi "pertenezca" al Estado. No se trata de "adhesión", ni libre ni forzada. ¿Cómo que "con" España? Hay que ser patán para insistir en la falsedad histórica de Euskal Herria y España como dos "realidades" distintas o para entrar en el juego de las falsas definiciones que dictan los secesionistas. Eso de "dos comunidades distintas" se podría decir si se hablara de País Vasco y Castilla. Entonces, sí. Pero el País Vasco y España jamás pueden ser dos comunidades excluyentes entre sí, aunque lo diga el 99% de los manipulados jóvenes vascos, con todo el PNV, IU, PSOE y Batasuna y la ETA juntos.

La insuperable españolidad de los vascos

La Historia es de una claridad diáfana. No sólo no son dos comunidades distintas, sino que Euskal Herria es célula primaria, barro primigenio, origen y esencia pura de España, como venerable pueblo salvaguardado del común tronco étnico y lingüístico de los iberos que antaño poblaban la península, divididos, sí, en decenas de tribus, pero apreciados indudablemente como un solo pueblo por griegos y romanos. Se trata de todo lo contrario de lo que dicen los nacionalistas. Euskal Herria es más España que ninguna otra de las regiones, no sólo por razones que arraigan desde lo más hondo de la Historia Antigua, sino por el interminable chorreo de vascos que siempre se sintieron raíz de lo español y contribuyeron a forjar España a lo largo de los siglos medievales, renacentistas y modernos. España sin Euskal Herria es cuerpo inválido, comunidad incomprensible, nula, falsa, humo. Pura fantasía. Orfandad absoluta.

El PP de Álava y Unidad Alavesa lo han bordado

Tras aprobarse el Plan Ibarretxe en el parlamento vasco, el alcalde de Vitoria (del PP), dijo que si el País Vasco votara separarse de España, por la misma regla de tres, Álava se separaría del País Vasco. *"Álava decidirá su futuro en plena libertad si Ibarretxe rompe con la Constitución y el Estatuto"*.

¡Acudid zagales! (a las reformas de estatutos)

Ante las pretensiones insolidarias de vascos y catalanes con sus luchas en pro de nuevos estatutos, buscando, claro, más dinero, importándoles un pito la solidaridad interregional y con el visto bueno y la bajada

de pantalones del Gobierno del PSOE, ¿qué hacen las demás autonomías?: a correr, que para luego es tarde. Y así ocurre lo del socialista Patxi con lo de "Euskadi comunidad nacional", igual que Maragall con que la Constitución recoja que "Cataluña es una nación"; y hasta nuestro inefable Partido Andalucista: *"que en la reforma del Estatuto de Andalucía se recoja que Andalucía es una nación"*. Andaluces notables como Pimentel, Clavero, Escuredo, Rojas Marcos, Ángeles Infante conformaron la plataforma cívica "Andaluces Levantaos", denunciando el 3 de febrero que el Gobierno acepte las pretensiones de los socialistas de Cataluña y de ERC de *"modificar la ordenación territorial de España en beneficio de Cataluña y en perjuicio de Andalucía"*, ante el silencio y la permisividad del PSOE de Andalucía. Llegará el día en que, en las mismas condiciones de cotización, un jubilado catalán cobre mucho más que un jubilado andaluz.

Las arremetidas de Bono contra sus propios compañeros

"El País" del 19 de marzo traía este tema: la Generalitat volvía a reclamar un nuevo Estatuto con la Hacienda en sus manos. La respuesta de Ibarra me la callo, pero ustedes recordarán que volvió a tener una contundencia que si la empleara alguien de Falange Auténtica nos dirían que somos unos fascistas. Y Bono volvió a dar en el clavo. *"Como socialistas, lo que hay que hacer es saltarse las fronteras de todo tipo y especialmente las de los privilegios. (...) Pagar más impuestos no da más derechos. (...) No considero apreciable que un pueblo exija más derechos porque paga más impuestos. (...) Sería sencillamente obsceno que un ciudadano se presentase en un hospital exigiendo mejor trato o más médicos porque él paga más impuestos. Diríamos que este tipo es un insolidario (...), una exigencia individual despreciable. (...) Los impuestos los pagan las personas (es decir, no las ciudades, las provincias o las comunidades autónomas) y el principio de la solidaridad propicia que pagando más quien más tiene, se pueden garantizar los servicios públicos iguales para todos, con independencia de cuál sea su renta o su domicilio"* (si es Cataluña o Extremadura). Y es peor cuando Maragall y Carod dicen que Cataluña paga más impuestos al Estado que otras autonomías y recibe menos. Primero, que como dice Bono, Cataluña no paga, sino las personas; Cataluña no cotiza a Hacienda. Y segundo, por ejemplo, si un segoviano tiene sus ahorros en La Caixa, ¿esos impuestos los paga Cataluña o Segovia? Otro ejemplo, cuando en Ardales compramos electrodomésticos fabricados en el País Vasco y coches fabricados en Cataluña, esos impuestos tienen su origen en el bolsillo de un ardaleño.

La zorra a guardar gallinas

Así tituló su artículo Federico J. Losantos, refiriéndose al presidente del Consejo de Estado, Rubio Llorente. Este señor, cuyo trabajo es velar por el Estado español, se dedica a desguazarlo, seguro que para caerles bien a quienes ahora gobiernan. Como si

pusiésemos a la zorra a guardar las gallinas. Y es que se despachó con unas propuestas que dan escalofríos. Dijo que "había que reformar la Constitución para cambiar el mapa de España; crear la 'Comunidad Nacional Catalana', metiendo en ella a Valencia y Baleares, y la 'Comunidad Nacional Vasca', metiendo dentro del País Vasco a Navarra y al País Vasco francés". Es decir, permitir el expansionismo imperialista del pancatalanismo y del panvasquismo.

"Memoria histórica" y Comisión sobre crímenes del franquismo

Empujado con la extrema izquierda y ERC que le apoyan, el Gobierno de Zapatero no tiene otra cosa que hacer en pleno año 2005 que ponerse ahora como objetivo "recuperar la Memoria histórica" y crear una Comisión sobre crímenes del franquismo.

Pero vamos a ver, ¿no se llegó al acuerdo en el año 1977, entre las izquierdas de PSOE y PCE y las derechas ex-franquistas de UCD y AP, de abrazarnos todos en medio de un ejemplar ESPÍRITU DE RECONCILIACIÓN que causó la admiración del mundo entero? ¿No se acordó olvidar las guerras del pasado, hacer borrón y cuenta nueva y portarnos todos como correctos contendientes políticos dentro de una DEMOCRACIA respetada?

Desde mi posición falangista democrática, protesto contra esa memoria desmemoriada que anda desenterrando huesos y hurgando en las heridas de un pasado ya muy remoto. Protesto por la manipulación de la Historia al antojo de quienes la reescriben. Quieren borrar con típex las cosas buenas y exagerar lo malo de unos, y, al mismo tiempo, glorificar continuamente lo bueno y esconder bajo la alfombra las atrocidades de los otros. Andan engañando sistemáticamente a la juventud con la típica película de los buenos y los malos, cuando toda persona con dos dedos de frente, y de cultura, y de imparcialidad, sabe que toda guerra es desgraciada; que en la guerra civil hubo criminales en los dos lados, y también gente idealista y buena en ambas partes; y que ya han pasado 70 años de dicha guerra y 30 de la muerte de Franco, y que ya está bien de tanto mirar al pasado y desenterrar huesos para dividirlos entre muertos de 1ª y muertos de 2ª.

El sectarismo, o más de buenos y malos

En diciembre a instancias de IU se acordó "retirar los símbolos franquistas de calles e instituciones, dentro de un ejercicio de *"concordia colectiva"*. Pero para ellos concordia es borrar de la faz de España todo lo que hizo el franquismo. Si fuese lo malo, vale. Pero es que también se trata de lo bueno.

En Vélez-Málaga, según me informa el maestro de FA Juan Herrera, el ayuntamiento ha acordado nombrar una calle como "Pablo Iglesias". Me dice que él tiene buen concepto del fundador del PSOE, puesto que no fue violento, sino buen tipógrafo y autodidacta y además se trata de una calle de nueva creación, pero opina que es un hecho partidista de favoritismo socialista,

ya que de la misma manera, José Antonio también fue un buen hombre y hoy lo están linchando y liquidando en todos sitios. Esto se llama sectarismo. Pero lo que le resulta intolerable a Juan es el hecho de que al "Camino Viejo de Málaga", que se llama así desde el siglo XVII, se le quite su verdadero y popular nombre para darle el de "Avenida de la Pasionaria". Esto ya es "el colmo del cinismo y una auténtica desvergüenza", puesto que esta señora jamás fue una luchadora por la libertad y la democracia, sino una comunista estalinista.

Retirada la estatua de Franco

En la noche del 17 de marzo, después del homenaje a Carrillo y como homenaje a Carrillo, el Gobierno decidió retirar la estatua de Franco que había en Madrid. Rajoy acusó al Gobierno de "romper el espíritu de reconciliación de la Transición democrática".

Nosotros, los de Falange Auténtica, no somos franquistas sino demócratas, pero estimamos lo que de positivo hubo en aquel régimen, lo mismo que rechazamos todo lo negativo. En todo caso, se trataba de un símbolo no ya político, sino histórico de España. Y yo considero que las estatuas que la Historia puso, nos gusten o no, hay que respetarlas y dejarlas en su sitio como documento del pasado. Como si hubiese una estatua de Fernando VII o de Nerón, pues ambos forman parte de la Historia.

De acuerdo con el supremo espíritu de la Reconciliación, en 1984, el entonces presidente socialista Felipe González (incomparablemente con más luces que Zapatero), cuando le pidieron que se quitaran las estatuas de Franco, declaró: *"Me parece una estupidez eso de ir tumbando estatuas de Franco (...). Franco es ya historia de España (...); yo siempre he pensado que si alguien hubiera creído que era un mérito tirar a Franco del caballo, tendría que haberlo hecho cuando estaba vivo"*.

Cobardemente contra José Antonio

Y a escondidas, en la noche del 22 de marzo, el ayuntamiento de Guadalajara, al mando del portavoz de IU, quitó la única estatua de José Antonio Primo de Rivera que había en España. El zopenco que la quitó dijo que era *"una satisfacción para él, porque José Antonio era un símbolo del franquismo, inadmisibles en un Estado democrático"* y que la estatua podría ser llevada a un museo del ejército. Será burro el tío..., pero ¿qué tiene que ver José Antonio con el ejército ni con la guerra, si estaba ya en la cárcel desde cuatro meses antes de que empezara? Periodistas imparciales, para nada falangistas, como Carlos Fanlo o Manuel Ledesma, se refirieron a esta arbitrariedad propia de ignorantes.

En fin, mientras se dedican calles a estalinistas nada demócratas, se escupe sobre personajes históricos inocentes. La maquinaria del sectarismo de esta gentuza arrampla con todo.

No tienen ni idea. José Antonio fue diputado, democráticamente elegido, de las Cortes de la República, igual que otros, monárquicos, republicanos, socialistas, comunistas y derechistas, que hoy cuentan con estatuas y

calles en su recuerdo. José Antonio abandonó una acomodada posición social para defender legítimamente sus ideas sindicalistas y a los obreros, hasta morir por ello. José Antonio no participó en la guerra civil porque estuvo encarcelado desde cuatro meses antes de que la guerra empezara hasta que lo enterraron en el patio de dicha cárcel. José Antonio consumió sus últimos días intentando evitar la contienda, ofreciéndose como mediador desde su prisión. José Antonio propuso un gobierno de reconciliación nacional, en el que entrasen destacadas figuras republicanas como Indalecio Prieto o Martínez Barrio, para parar la guerra. Y José Antonio no pudo pertenecer al régimen franquista sencillamente porque estaba muerto.

Homenaje a Carrillo

Partiendo del espíritu de la Reconciliación, es lógico y lícito que cada cual homenajee libremente a quien quiera. Hasta aquí, bien, precisamente gracias a que Carrillo, durante la Transición, renunció al uso de la violencia, aceptó la democracia y la bandera de España y guardó lealtad al Rey. Y ello aunque en la guerra fuese responsable de miles de muertes y luego amigo del sanguinario tirano Ceacescu; la Reconciliación que quisimos los españoles en 1977 así lo propició y es bueno que así sea. Allí estaba Martín Villa (quien durante el franquismo, con su camisa azul, se decía "falangista") aplaudiendo a Carrillo, mientras que cobardemente no ha sido capaz de mover un labio para defender a José Antonio, cuando tan mal tratan su memoria. Y también estaba Peces Barba, quien haciendo gala de su sectarismo, habló de *"Nosotros los buenos estamos aquí, pero los malos"* (refiriéndose al PP) *no han querido venir"*.

Hasta aquí todo lícito en libertad. Lo que no trago es que intenten hacerme comulgar con ruedas de molino. Porque sin ser yo franquista no soporto que me falsifiquen la Historia. Se dice que Franco fue responsable de miles de muertes; cierto; pero Carrillo también. Se dice que Franco no luchaba por la democracia ni por la libertad; cierto; pero Carrillo tampoco. Es más, el régimen de Franco, a lo último, abrió la mano a la transición democrática; pero el comunismo jamás ha dado paso a la democracia y a la libertad. Además estoy harto de que cuando se evoca el pasado de Carrillo se recuerde simpáticamente su comunismo (de tipo estalinista, violento, antidemocrático y liberticida), mientras que cuando se evoca, por ejemplo, el pasado de Suárez, dedicándole parabienes merecidísimos por su lucha por la libertad y la democracia durante la Transición, se acalle con la más cínica de las censuras, su pasado, incómodo, como falangista.

Intento de agresión contra Carrillo

Poco después Carrillo se disponía a intervenir en una charla y un grupo de jóvenes irrumpieron con gritos de "Asesino", intentando agredirle. En las octavillas lanzadas decían pertenecer al grupo "La Falange", que no es Falange Auténtica. No nos extrañaría que algunos fuesen nietos de asesinados en Paracuellos. Y claro, el

libro que se iba a presentar "Historias de las dos Españas", del grupo pro-PSOE PRISA, era un verdadero panfleto donde se ofrece una historia tuerta de la guerra, de buenos y malos. En cualquier caso, las agresiones jamás deben permitirse, y menos cuando se trata de un anciano. Que la Ley actúe. Falange Auténtica condenó los hechos.

Trato desigual en el caso de Pío Moa

La reacción condenatoria de los medios contra el ataque a Carrillo fue general. Pero resulta que dos meses después, el 24 de mayo, el historiador Pío Moa, que lleva publicados varios libros sobre los crímenes por parte izquierdista cuando la República y la guerra, mientras daba una conferencia en la Universidad, sufrió el asalto de un grupo de estudiantes de izquierdas, que no consiguieron llegar a agredirle, porque lo defendieron algunas personas, pero que sí impidió que no pudiese hablar. En este caso, casi nadie ha condenado los hechos, que son idénticos a los anteriores. Y el rector, el inefable Peces Barba, en el colmo del sectarismo, en lugar de condenar los hechos y perseguir a los culpables, lo que ha hecho es criticar a Pío Moa y decir que él supervisará quiénes pueden o no dar conferencias.

Agrede; que *no passsa nada*

Aleix Vidal Quadras, que era presidente del PP catalán, intentaba dar una conferencia en Barcelona a favor de la españolidad de Cataluña, y fue agredido por los nacionalistas de izquierda. Jon Juaristi, un vasco de bien, que cree en la españolidad del País Vasco, sufrió otras agresiones en hechos similares. Rodrigo Rato, del PP, fue recibido a palos hace dos años en Barcelona cuando iba a inaugurar algo. Piqué, portavoz del PP en la Generalitat, acabó también molido a palos por intentar hacer uso de su libertad de expresión. Fidalgo, líder de CCOO, fue agredido en una manifestación. Aznar fue recibido a gritos de "Asesino" y estuvo a punto de ser molido a golpes tras las acusaciones de Rubalcaba de que el PP era responsable del atentado del 11-M en Madrid. Bono casi recibe un paraguazo en una manifestación de las Víctimas del Terrorismo. Y más arriba nos hemos referido a agresiones físicas o a agresiones contra la libertad de expresión contra Caja en Barcelona, contra Carrillo y contra Moa.

PSOE, IU, ERC... deciden que la unión de homosexuales sea matrimonio



El 17 de marzo el Parlamento aprobó una de las exigencias chantajistas de ERC: que los homosexuales que deseen unirse y obtener los derechos pertinentes (lo cual es respetable) puedan casarse en matrimonio (lo cual es una aberración histórica, cultural, lingüística, educativa y social). Los homosexuales merecen que se contemple una figura jurídica para sus uniones como en Francia, Alemania o cualquier país serio. Pero dos cosas que nos han hecho tragar la izquierda, el Gobierno ZP y la maquinaria gay son inaceptables, sobre todo porque millones de cristianos y no cristianos, muchos de ellos votantes de izquierda u homosexuales, no lo aprueban: que se imponga que los gays y lesbianas puedan "casarse" en "matrimonio"; y que puedan adoptar niños.

Que dos personas del mismo sexo puedan "casarse" y llamarse "matrimonio" es un grave delito contra la Constitución

El artículo 32.1 de la Constitución, suprema Ley de leyes, dice que *"El hombre y la mujer tienen derecho a contraer matrimonio libremente"*. Así que, en mi opinión, si ante un juez de paz se presentan, por ejemplo, dos lesbianas que quisieran contraer matrimonio, el juez debería contestarles que, respetando sus personas y su deseo de convivir juntas, lo que tienen que hacer es dirigirse al Gobierno para que cree una figura jurídica que contemple este tipo de unidades convivenciales, pero que él les tiene que negar el derecho al matrimonio, aunque lo diga la reforma aprobada en las Cortes, ya que ha de obedecer la Constitución, que es la Ley suprema. Cuando ésta se redactó en 1978, todos los diputados y senadores, el pueblo español en referéndum y el Rey al firmarla, entendieron que el matrimonio es un derecho único y exclusivo para una mujer con un hombre. Y aunque el caradura de Peces Barba, uno de sus redactores, salga ahora mintiendo (como si fuésemos bobos) con que en 1978 ese artículo no negaba el mismo sexo en los cónyuges (ocurrencia que han negado todos los demás redactores, ya que entonces a cualquier persona, incluidos los homosexuales, tal absurdo no se le pasaba ni de refilón por la cabeza), hay que decirle a la cara: "Mentira. Si en 1978 se hubiera querido contemplar a contrayentes del mismo sexo se hubiera redactado así el artículo: *"Las personas tienen derecho a contraer matrimonio libremente"*.

Reacción justa de la Iglesia

Los obispos españoles han cumplido con su deber de dar testimonio en favor de la verdadera institución del matrimonio; no sólo del instituido por Jesucristo, para los cristianos, sino del matrimonio civil instituido por todas las civilizaciones de todo el mundo y de todas las épocas, y que, de acuerdo con la Ley Natural, como unión formada por un hombre y una mujer así lo entendieron todos nuestros abuelos, bisabuelos y antepasados por los siglos de los siglos. Nada más aprobarlo el Congreso, se reunieron los obispos para avisar de que se trataba de *"un error y una injusticia"*. Y el

6 de mayo todos los obispos, por unanimidad, publicaron un comunicado declarando que los católicos no pueden votar a favor de la ley del "matrimonio homosexual" (cuesta trabajo hasta escribir esta absurda incongruencia), negando validez a esa ley, porque va "contra la recta razón y contra la norma moral"; y que por lo tanto esa ley no puede obligar a nadie, y llamaba a los fieles "a la objeción de conciencia". Lo mismo que cuando había "mili", a pesar de ser un servicio a la sociedad, se permitía la objeción de conciencia, todavía con mucho mayor motivo, no se puede obligar a un juez, a un alcalde o a un concejal a celebrar matrimonio para dos homosexuales si dicha autoridad invoca la objeción de conciencia.

Virulenta reacción de socialistas, gays y lesbianas contra la objeción de conciencia

El cardenal Trujillo declaró que "Los funcionarios católicos deben negarse a celebrar matrimonio para homosexuales, aunque se les amenace con sanciones de empleo y sueldo". Alcaldes del PP, como los de Valladolid, León, Ávila, Valencia, Toledo, insistieron en que se negarían a obedecer la ley, porque diga lo que diga ésta, un matrimonio tiene que ser entre un hombre y una mujer.

Esta defensa de la libertad de conciencia fue duramente contestada por las asociaciones de gays y lesbianas que dominan el cotarro mediático (y que no representan a todos los homosexuales). Y Zerolo, diputado gay socialista, hizo un llamamiento a las autoridades para que caiga sobre los objetores de conciencia católicos todo el peso de la ley. La ministra De la Vega se puso en plan "careto" advirtiendo de lo mismo. Y Aguilar, que dijo que "se está obligado por ley". Y Rubalcaba: "El PP, reaccionario". Todos ellos amenazan con algo tan sagrado como quitarles el pan de su casa a los políticos y funcionarios católicos que pongan su conciencia por encima de una ley tan injusta y colada sin oír la voz del pueblo.

Y entonces yo me pregunto: ¿Por qué cuando Maragall desobedece la Constitución negándose a jurar o prometer fidelidad al Rey, incumpliendo la ley de banderas y anulando la celebración del Día de la Constitución, no pasa nada? ¿Por qué cuando Atucha desobedece chulescamente la Ley y las sentencias firmes de los jueces no pasa nada? ¿Por qué cuando el PCTV rompe la norma del día de las elecciones dando gritos, amenazando y exhibiendo pancartas contra los votantes del PP dentro de los mismísimos colegios electorales no pasa nada?

Verdades de Perogrullo contra esta ley injusta

En la propia definición ancestral y cultural de matrimonio hay un axioma primordial: el matrimonio es una institución formada por un hombre y una mujer, susceptible de una fertilidad (si no hay causa física de fuerza mayor) que perpetúe naturalmente la especie humana. Y por consiguiente todo niño tiene derecho (si no hay triste causa natural de fuerza mayor) a tener un padre como referente masculino y una madre como referente femenino; es decir, derecho a contemplar desde su más tierna niñez esa natural divergencia sexual, anatómica y psíquica. Por tanto, un niño que se dé en adopción a una pareja padre/padre o madre/madre, es, para empezar, un atentado antinatural.

El Gobierno desprecia a cuantos intentan razonar sobre el tema del matrimonio

El Gobierno y sus aliados de extrema izquierda y del lobby gay no sólo ha menospreciado a los cristianos, a los miembros de las demás religiones, a la Iglesia, al PP y a más de la mitad de los españoles, sino que ha pasado como una apisonadora por encima de las más serias instituciones del Estado.



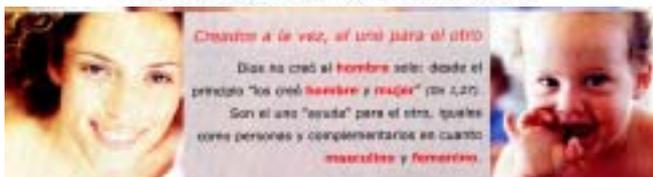
Conferencia Episcopal Española

Para saber más:

- La familia, santuario de la vida y esperanza de la sociedad. Instrucción Pastoral, LXXVI Asamblea Plenaria de la Conferencia Episcopal Española.
- En favor del verdadero matrimonio. Nota del Comité Ejecutivo de la Conferencia Episcopal Española (15-06-2004).

www.conferenciaepiscopal.es

Jornada de Familia y Vida 2004



hombre y mujer los creó

El cardenal Somalo dijo que la ley de "matrimonio" homosexual no puede aceptarse "porque no se puede ir contra el derecho natural". El obispo de Castellón, Reig Pla, hizo un llamamiento a los alcaldes cristianos a la desobediencia civil. La diócesis de Santander advirtió que "La conciencia está por encima de la ley". El arzobispo de Sevilla, Carlos Amigo, recordó que el matrimonio es un acto entre un hombre y una mujer, y no entre un alcalde o un notario con ellos. Y esta barbaridad del Gobierno español y sus aliados mereció uno de los primeros comentarios del nuevo Papa Benedicto XVI: "Independientemente del respeto para los homosexuales, la iniciativa del Gobierno socialista es destructiva para la familia y para la sociedad". Estas palabras son un nuevo aviso para esos políticos católicos que apoyan a unos partidos incompatibles con su fe.

El Consejo de Estado, respondiendo a la consulta previa del Gobierno, dictaminó que *“las uniones entre homosexuales requieren una ley diferente a la que regula el matrimonio entre hombre y mujer, al constituir una realidad distinta”*.

El Consejo General del Poder Judicial aprobó un informe advirtiendo de la inconstitucionalidad del “matrimonio” homosexual, ya que *“El matrimonio o es heterosexual o no lo es; no por cuestiones ideológicas ni religiosas, sino por ser anticonstitucional”*, y rechazando la adopción por parte de parejas homosexuales. El CGPJ pidió al Gobierno *“paralizar esta reforma, que adultera y desnaturaliza la institución del matrimonio”*.

La Asociación Profesional de la Magistratura recordó que la Constitución habla expresamente de “el hombre y la mujer” para contraer matrimonio, por lo que habría que impugnar la reforma ante el Tribunal Constitucional.

La Real Academia Española advierte de que *“hay una discrepancia con el Diccionario; y la palabra ‘matrimonio’ en referencia a uniones homosexuales es inadecuada. (...) La acepción del término matrimonio responde al concepto que, vinculado a la etimología latina del vocablo (‘matrimonium’ se construye sobre mater), ha sido de uso constante desde los orígenes del español hasta hoy”*. No caigamos en la trampa de decir la expresión “matrimonio homosexual”, pues la Real Academia ha dicho que si una vez aprobada la ley, el uso de esa expresión se generaliza en el pueblo, no tendrán más remedio que reformar el Diccionario, diciendo que matrimonio también es la unión de dos homosexuales.

Para la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación *“es inconstitucional extender la institución del matrimonio a las parejas del mismo sexo (...), y tanto la tipología como el concepto jurídico del matrimonio tienen como objetivo, por regla general, la procreación, por lo que la pretensión de extenderlo a las uniones homosexuales significaría no una excepción, sino una negación de ese principio rector”*.

En definitiva, el Gobierno socialista se empeñó en una reforma demagógica en contra de amplísimos e importantes sectores de la sociedad española, pudiendo haber creado una figura legal especial para las uniones de homosexuales, como en los países más avanzados. Ha preferido reírle las gracias a los del “Día del Orgullo Gay”, ésos que van por las calles en cueros y haciendo gestos obscenos que son inadecuados exhibirlos tanto en parejas homo como heterosexuales, por decencia y sentido de la vergüenza y el buen gusto.

El socialista Vázquez, modelo de coherencia

El socialista Francisco Vázquez ha tenido la valentía, la honradez y la bondad, de acuerdo a su fe cristiana, de considerarse cristiano antes que socialista y anunciar que por lo tanto vota en el Senado “No” a la reforma para que el “matrimonio homosexual”. Algunos de sus compañeros socialistas, como Odón Elorza (el que no apoya a la AVT y sí da permisos a los batasuneros),

pretendieron amordazarlo y darle un castigo.

LA FRASE

Francisco Vázquez

Alcalde de la Coruña (PSOE)



“Yo no voy a votar en el Senado a favor de los matrimonios homosexuales, como tampoco lo hice en el tema del aborto”

Manipulando las conciencias de los niños

El “Poder” se mete a traición en nuestras casas, por medio de TVE, y manipulan las conciencias de los hijos de los cristianos por medio del programa “Los Lunnis”. El 19 de mayo, las marionetas se encargaron de “instruir” a los niños más pequeños dedicando el capítulo a las “bodas de homosexuales” y de esta forma cargarse de un plumazo nuestro concepto de matrimonio. Como en la dictadura soviética: el Estado ateo arrebatando las conciencias de los hijos a los padres cristianos.

Llamazares, de IU, contra la Iglesia

A raíz de la valiente y clara postura de la Iglesia a favor del auténtico matrimonio, Llamazares pidió el pasado 2 de mayo a los españoles que no pongan la equis en el casillero de la Iglesia cuando hagan la declaración de la renta.

Zapatero no recibe a los padres católicos

Dando muestras de su verdadero “talante”, el presidente ZP recibe mil veces y con los brazos abiertos a colectivos de gays y lesbianas que pedían lo del “matrimonio”. Pero se niega a recibir a los padres de alumnos de la CONCAPA, que le llevaban 3 millones de firmas para que no quite la clase de Religión.

Las organizaciones católicas en cabeza de la solidaridad

Las organizaciones católicas fueron las que más dinero recogieron en España para ayudar a las víctimas del maremoto de Asia. Aparte, en España realizan una labor social que ahorra 31.000 millones al Estado.

Petardazos anticatólicos de PSC, ERC e IU

Se formó en el Congreso una comisión para la laicidad del Estado, uno de cuyos objetivos es reducir el espacio de la religión a lo privado. Se quiere quitar todo símbolo religioso de colegios, cuarteles y juzgados. En concreto una diputada de IU catalana propuso que la Iglesia no realizara manifestaciones de culto en la calle (como procesiones) y actuara sólo dentro de los templos y en el ámbito doméstico. Eso sí, los del Día del Orgullo Gay pueden exhibirse con todo tipo de actos groseros por las calles. En Asturias, Navarra y Cataluña, numerosos ayuntamientos y colegios dejaron de exponer belenes y de

representar escenificaciones de Navidad. Supongo que en Ardales habrá que quitarle el nombre de "Sagrado Corazón de Jesús" a nuestro colegio, eliminar los ensayos de villancicos y no vestir niños de angelitos. La Generalitat ha quitado o va a quitar la Religión de la escuela por su cuenta ante la tardanza del Gobierno.

Un Consejo Escolar de Estado al servicio de la izquierda

Tras su reunión del 17 de febrero, el Consejo Escolar del Estado, que se supone que representa a los padres de alumnos de toda España pidió al Gobierno estas dos "democráticas" medidas: que se rompa el acuerdo con la Iglesia del año 1979, y que no se dé la asignatura de Religión en la escuela. Aparte de que haya opiniones respetables en uno y otro sentido, ¿cómo se comprende esto si el 80% de los padres españoles piden en los impresos que sus hijos den Religión en la escuela? Valiente democracia. Hay un detalle curioso. La votación del Consejo quedó empatada 13-13, pero para desempatar decidió el voto de calidad de su presidenta. Esta señora es la misma que hace muchos años, cuando en las escuelas catalanas estaba prohibido dar clases en catalán, defendió que las clases se impartieran en la lengua materna de los niños. Lógico y justo. Lo lamentable es que ahora, cuando se prohíbe dar las clases en castellano en Cataluña, esta señora no osa contradecir el sectarismo de Maragall y Carod y no dice ni pío.

Muere el Papa Juan Pablo II y algunos demuestran su mala educación

Aquí sólo me referiré a la poca vergüenza y la poca educación que demostraron unos poquillos diputados socialistas, de ERC y de IU, que no se pusieron de pie en un minuto de respeto que se pidió en las Cortes ante la triste noticia. Pocos días antes, el prosocialista Canal Sur TV emitió un documental (un panfleto mejor dicho) en "Los Reporteros", contra la Iglesia y contra Juan Pablo II, lleno de acusaciones sin ton ni son, en un ambiente siniestro de principio a fin, y que concluyó en que se preocupa más por el poder que por los problemas sociales.

Linchamiento mediático contra el recién electo Papa Benedicto XVI

El 19 de abril el cónclave eligió nuevo Papa al cardenal alemán Jozeph Ratzinger, quien adoptó el nombre de Benedicto XVI. Los cardenales reunidos, invocando la inspiración del Espíritu Santo, finalmente votan a uno entre ellos, al que una vez Papa todos rinden lealtad y colaboración. Del cardenal Ratzinger me gustaban dos cosas: una que es un sabio, un gran intelectual, preparadísimo y cultísimo; la otra, que defiende muy claramente y con admirable valentía ese puñado de verdades eternas e inalterables de la fe, transmitidas por Jesucristo, contra "la dictadura del relativismo" de hoy. "Todo es relativo; no hay verdad absoluta", dicen los descreídos.



Pues bien, el vapuleo contra el nuevo Papa comenzó a las primeras de cambio. Yo estaba viendo la retransmisión en directo de TVE en las horas posteriores a la elección y las cámaras se esforzaban en recoger opiniones adversas, pero no las había. Sólo el enviado especial acertaba a decir la verdad, pero desde aquí empezaban las críticas, y a un obispo español, después de tenerlo esperando un rato, apenas lo dejaron explicarse, y cortaron su intervención, que era convincente o precisamente por eso. Luego el telediario de las 9 de TVE se tiró media hora con veladas críticas contra Benedicto XVI, manipulando y predisponiendo al espectador contra él. El de "La 2", dale que te pego, esforzándose en que algún hispanoamericano afirmara que la Iglesia "latinoamericana" lo acogía mal, pero sin conseguir declaraciones auténticas. Y de postre televisivo, claro, "Las cerezas": la socialista nacionalista catalana Julia Otero y Manuel Chaves, el presidente andaluz, dándole un varapalo sin contemplaciones al nuevo Papa, llamando a poco menos que a la división de los cristianos, para que "contestasen" la línea de Ratzinger.

Peor fue la "SER", con que los cardenales se habían equivocado (¿y el Espíritu Santo también?) y diciendo a machamartillo que Ratzinger fue "un soldado nazi", así, sin matiz alguno. "El País" insistió en ello. La verdad es que cuando Ratzinger era un muchacho de 17 años estuvo integrado en un cuerpo auxiliar de ayuda urbana durante los bombardeos de Alemania, cuando ya esta nación perdía la guerra, forzoso o voluntario, como era su deber de servir al prójimo.

El porqué de tanta belicosidad lo explica muy claro el arzobispo de Toledo, Antonio Cañizares: *"Qué ignominioso es cuando dicen de él que era un nazi... A quienes le critican no les estorba este Papa; les estorba cualquier Papa, les estorba Jesucristo"*.

Blázquez, presidente de la Conferencia Episcopal

El obispo de Bilbao, Ricardo Blázquez, considerado "progresista" por los medios anticristianos y la izquierda en general, resultó elegido presidente de la Conferencia Episcopal el 8 de marzo.

Desde aquí deseamos una buena gestión a monseñor Blázquez, sobre todo porque en estos meses hemos visto cómo se pone al lado del nuevo Papa y cómo defiende las tesis eternas de la fe cristiana.



Pero con su elección hemos recordado cómo cuando fue designado obispo de Bilbao, los *nazionalistas* del PNV, por boca de Arzallus, se aligeraron en descalificarlo por no ser vasco: *"Nos ponen a un tal Blázquez"*, dijo el cuasirracista. E inmediatamente a don Ricardo le faltaron fuerzas para no dejarse marginar por el secesionismo vasco, apresurándose a firmar el borrador de aquella famosa "Carta" que le pusieron delante los otros obispos vascos. Una cuidadosa declaración contra la Ley del Gobierno Aznar, al que apoyó el PSOE, y cuyo objetivo era arrinconar y actuar contra ETA y todos sus aliados, empezando por la Batasuna de Otegui, para impedir que, por lo menos, dejasen de cachondearse y celebrar brindis y fiestas tras sus asesinatos y encima a costa del dinero que el Estado les daba como diputados, autonómicos, grupo parlamentario, concejales, etcétera. Yo sé que oponerse a firmar entonces aquella "Carta" hubiese supuesto una rebelión de los *nazionalistas* y un motivo para el acoso y derribo. Pareció como si el nuevo obispo bilbaíno quisiera "redimir" su "grave pecado" de no ser "vasco" o "*nazionalista*". Ya. Pero cuando don Ricardo leyó la "Carta", en vez de firmarla, debería haberles contestado a los otros preladados: *¿Que Batasuna pueda dar mítines proetarras? ¡No! ¿Que Batasuna pueda presentar su alternativa proetarra en las elecciones? ¡No! ¿Que Batasuna pueda dar homenajes a los etarras? ¡No! ¿Que Batasuna pueda quemar banderas españolas en sus actos? ¡No! ¿Que Batasuna pueda gritar en sus mítines "ETA mátalos"? ¡No! ¿Que Batasuna siga siendo un partido legal? ¡No! ¿Que los obispos nos metamos a aprobar cartas a favor de Batasuna y contra las leyes de orden público y en favor de la democracia y la libertad que presente el Gobierno? ¡No!* Aunque tengan millones de votos, como ocurrió en Alemania cuando Hitler.

Llamazares contra las dictaduras... salvo las comunistas

Cuba ha expulsado otra vez a representantes democráticos españoles, esta vez a dos diputadas del PP, junto con otros europeos. Hace poco ocurrió algo igual. En ambas ocasiones, Llamazares, coordinador general de IU, ha dicho que la culpa es del PP, "por provocadores".

El socialista vasco Patxi López prefiere a los proetarras

Tras las elecciones vascas, el PSC (PSOE) quedó segundo y su líder, Patxi López realizó rondas para buscar apoyos. Pidió *cortésmente* los votos de IU, Aralar (izquierda independentista, pero antiviolenta) y el Partido

Comunista de las Tierras Vascas, en donde se han apiñado los batasuneros y los que apoyan a ETA. Pero al PP, que ha quedado tercero, no le pidió su apoyo, a pesar de que el PP vota a favor del candidato socialista a presidente de la cámara. Rosa Díez y otros socialistas que se sienten vascos, pero también españoles, o sea los socialistas que defienden la Constitución y el Estatuto de Guernica, enviaron una carta a Patxi protestando contra su actitud beligerante contra el PP y risueña con los proetarras. La agria respuesta de López, apoyado por Odón: "Que Rosa Díez y los demás se vayan al PP".

3 Numeritos de Maragall y Carod en Israel

Maragall y Carod fueron a Israel, y en el acto oficial de recepción, el Gobierno israelí hizo lo que es normal en todos los países del Mundo y entre todos los países del Mundo: colocó las banderas de los dos países, Israel y España. Entonces, ante "tan insoportable símbolo", Carod se negó a entrar, explicando que esa bandera (la española) no lo representaba a él, porque no la sentía como suya, y que por lo tanto se iba.

Después, había una ofrenda floral ante un monumento a las víctimas judías del holocausto. Las flores llevarían una cinta con la bandera de España, pero Maragall y Carod consiguieron que la embajada española cambiara esos colores por la bandera catalana. Ésta, la senyera, es tan respetable, antigua, amada y española como la española; pero ¿por qué ese empeño en menospreciar al resto de las regiones españolas? El ministro Moratinos dijo *caradurescamente* que el cambio de la cinta fue por culpa de la floristería.



Como colofón a tan soberanista viaje, Maragall y Carod se entretuvieron echándose fotos en plan cachondeo con un símbolo muy serio del cristianismo: una corona de espinas. Mira como no se mofan de ningún símbolo musulmán...

¿Resistencia o terroristas?

Se celebraron las elecciones libres en Iraq, paso previo a la entrega del poder. Por fin este pueblo puede decidir en libertad su destino y no bajo la bota del sanguinario Saddam. Pero a ver si se aclaran los medios de comunicación pro-socialistas. Los iraquíes que provocan matanzas a los de su mismo pueblo cuando están en una fila para presentarse a policías o cuando

están en una cola para votar en las elecciones, ¿son terroristas o no? Es que los llaman "la resistencia", continuando en su empeño de seguir engañando a los españoles haciéndoles creer que quien "se resiste" a las tropas de los países democráticos, es el pueblo.

Un referéndum muy, muy flojito

Esta vez Llamazares decía una verdad como un puño, advirtiendo que en el referéndum de la ley europea hubo *"manipulación durante la campaña y manipulación a la hora de dar y analizar los resultados. En el futuro no debería haber más campañas de referéndum en las que se amordacen las posiciones críticas, como la de éste, que ha sido una campaña infumable"*. Qué mala suerte, para una vez que oía a gusto a Llamazares, concretamente en Radio Nacional, van y lo cortan a lo bruto para pasar a otra cosa que no tenía nada de urgente. En el recuento, el Gobierno del PSOE estaba eufórico de contento: para ellos les venía como una especie de confirmación de la confianza del pueblo español. María Teresa F. de la Vega dijo una mentira en directo al dar comienzo a su información de los resultados en TVE (luego ZP insistió en la frasecita): *"De cada cien españoles, 74 han dicho 'Sí' al tratado"*. Qué manera de tomarnos por tontos. No votó "Sí" el 74 % de los españoles, sino el 74% de los votantes, que no es lo mismo, ya que votó muy poca gente, de forma que sólo un 25 ó 30 % de los españoles votó "Sí".

El día 29 de mayo votó Francia, y el "No" ganó con un 56%, y eso que ahora votó casi el 75% de todos los franceses. Y días después, votaron en Holanda, y ganó el "No" con un 65%. Y las encuestas de Dinamarca dan claro ganador al "No". Qué mal le ha salido al PSOE: para una vez que nos creíamos "Los primeros en Europa", resulta que no sólo vamos a ser "los primeros", sino también "los únicos". Pero "hay arreglo pa tó". El duende del Gobierno, José Blanco, se marcó el numerito diciendo "Pues si el referéndum se ha perdido en Francia, que se repita cuando el ambiente esté mejor".

Una sesión de las Cortes para olvidar

El 21 de abril, nuestro Parlamento pasó a la Historia, aunque no sabemos si a las páginas gloriosas de ésta o a su estercolero. Con los votos a favor de todos los grupos, menos los del PP, se aprobaron estas cuatro "perlas":

- Que la institución del matrimonio contemple también a las uniones de dos homosexuales, gays o lesbianas, y que, por lo tanto, éstos puedan adoptar niños.
- La eliminación del Plan Hidrológico Nacional, por lo que las aguas sobrantes del Pirineo seguirán tirándose al mar, mientras Valencia, Murcia y Almería quedan condenadas a ser un desierto.
- La despenalización de los referendos ilegales; con lo cual Ibarretxe, Carod u Otegui pueden convocar un referéndum, sin contar con la opinión de todos los españoles, representados como pueblo global sólo por las Cortes.
- La Ley del "Divorcio Exprés", en sólo 3 meses,

sin separación previa por si se recapacitara, con la única petición de uno de los cónyuges y sin aclarar la concesión de los niños.

La masacre del 11-M y la Comisión de Investigación

"¡Queremos saber!", gritaban los manifestantes ilegales del 13-M al Gobierno del PP. Luego se compuso una comisión parlamentaria para investigar la masacre. Pero resulta que esa comisión, con la mayoría de los votos de quienes ganaron las elecciones (PSOE, ERC, IU, etc.) se han negado a citar a declarar a una serie de involucrados, acusados y testigos, algunos de ellos vinculados o incluso afiliados al PSOE, como Huarte Santamaría, Kalahi, Almallah... Y luego se empeñaron en querer cerrar la comisión sin querer investigar todos los indicios de conocimientos, casualidades, coincidencias y relaciones entre los terroristas musulmanes y ETA de cara a la dinamita de Asturias, los furgones, los teléfonos, los coches... El PP insistía en que siguiera abierta e investigándose y que se preguntara a una serie de personas que conocían detalles escalofriantes. ¿Por qué el PSOE se niega a que declaren esos testigos, acusados o confidentes? No lo entiendo.

Bono bueno casi siempre. Y su padre falangista

José Bono sigue salvando la condición del Gobierno de vez en cuando. Da fe como cristiano, como recoge este recorte del boletín diocesano de Málaga. Apoya al Ejército, como cuando vino a presidir el desfile de la Legión en Málaga (con un puntín de calculado populismo, eso sí), precisamente al mismo tiempo que Esquerra Republicana pedía la supresión de los desfiles militares. Contestó con valentía a los deseos insolidarios del "nacionalismo financiero" catalán, sin importarle que son sus compañeros del PSC y sus aliados de ERC. Cuando los socialistas, republicanos e izquierdistas de la Generalitat invitaron a Batasuna a intervenir en el parlamento catalán, Bono se despachó declarando que *"frente al que quisiera dividir lo que nos une, que entre otras cosas es el deseo de más justicia e igualdad en España, le diría más sentido común y más igualdad, que no es cosa distinta que más España"*.

LA FRASE

José Bono
Ministro de
Defensa



"Incorporar valores cristianos a la política es una de las formas más sinceras de renovación solidaria"

Pero lo que más me emocionó de lo bueno de Bono es su intervención en el programa "Las Cerezas" del

21 de diciembre. Tuvo la valentía de decir verdades sobre la reconciliación, de forma casi textual a como en este boletín venimos diciendo al hablar de Historia y de las dos o las veinte Españas, que deberían ser Una: *"Mi padre fue un hombre humilde de pueblo, un alcalde humilde de un pueblo chico, y de él aprendí sólo cosas buenas, entre ellas el concepto de la honradez. De mi padre, que era falangista, aprendí a ser honrado. Por encima de las etiquetas políticas y de los carnets de un partido político, están las personas, y hay personas buenas y personas malas en todos los sitios. Que nadie se crea que porque se saque el carnet de un determinado partido político adquiere categoría de bueno"*.

Bono se lía en una manifestación

El 22 de enero hubo una manifestación a favor de las Víctimas del terrorismo. Manjón y Peces Barba, el comisionado nombrado por el Gobierno para atender a las víctimas del terrorismo, no fueron, al considerar que se criticaba al Gobierno por negociar y llegar a acuerdos con ETA. Quizá se explique la ausencia de Peces al recordar que en 1974 fue abogado defensor de unos criminales etarras, a quienes consideraba "patriotas" y "luchadores por la libertad". Entonces los etarras asesinaban cuando España era una dictadura, pero las víctimas eran seres tan humanos como los de después de la muerte de Franco. Sí acudieron a aquella manifestación dos socialistas como Rosa Díez y Bono. A éste lo intentaron agredir unos descerebrados exaltados, pero no llegaron a tocarle. FA condenó el intolerable atropello e intento de agresión, máxime cuando Bono y Rosa Díez tienen tanto de joseantonianos, aunque ellos no lo sepan.

El Parlamento aprueba negociar con ETA

A propuesta del Gobierno socialista, todos los partidos aprobaron, con la excepción de los votos en contra del PP, negociar con ETA.

Hablando claro: hablar con ETA, para intentar llegar a un acuerdo, o sea NEGOCIAR, es decir yo doy esto y tú das esto otro. Más claro todavía: el Gobierno democrático de España ofrece que los presos etarras vayan saliendo de rositas de las cárceles o acercándose a su pueblo y el reconocimiento de todo o parte de lo que desde siempre ha reclamado ETA: autodeterminación (que sólo los vascos puedan votar en un referéndum para descuartizar España, con resultado vinculante para los alaveses, pero no éstos por separado ni que el resto de los españoles puedan vincularles a ellos), que el País Vasco sea una nación, que "conquiste" y absorba a Navarra (esta vez en un referéndum de censo global de vascos y navarros juntos, vinculante para los navarros, pero no los navarros por sí mismos), la libre asociación o no de Euskal Herria con el resto de España, y una transferencia total y completa de competencias, financiera, policial, jurídica, educativa, de la seguridad social, como si fuese otro país. Y, a cambio, ETA, deja las armas.

Esto es sencillamente la cobardía de toda una nación, la española, y la injusticia más vergonzosa que jamás se ha visto de claudicar ante un puñado de

asesinos chantajistas. O sea, el triunfo de la violencia y el crimen por encima de la democracia, de la unidad de la patria y de toda la Historia. Toda España de rodillas, llorando y temblorosa, por culpa de este gobierno, suplicándole a los etarras: *"No nos matéis, por favor, nos rendimos, nos rendimos"*.

Ya no se acuerda nadie, pero la prensa del 18 de febrero pasado traía el anticipo, con estas declaraciones de Zapatero: *"Hay que arriesgar. Hay que ser valientes para acabar con el terrorismo"*. En apariencia parecía que quería decir "A por ellos, todos los demócratas unidos, con los jueces y toda la Policía, la Guardia Civil y la Ertzaintza, con más medios, más dinero, más agentes y más armas bien cargadas". Pero, claro, de eso no se trataba. Se refería a ceder ante las pretensiones del PNV, tolerar a Batasuna... ¡negociar con ETA!

Rendición ante los terroristas

Qué vergüenza: España claudica ante el terror, después de casi 40 años de sangrarse con los atentados etarras. Como este Gobierno tiene un pacto establecido con ERC, partido separatista, ex-terrorista Terra Lliure, amparador de batasuneros en el Parlament, negociador hace un año con ETA en Perpignan...

El Gobierno no hace más que repetir lo de que "ETA lleva dos años sin matar". Vergonzoso y falso: si no ha matado es porque no ha podido, pero lo ha intentado con el arsenal dinamitero que quiso introducir en Madrid en la Navidad de 2003 y con las bombas que han venido después, avisando, queriendo reírse de nuestra cobardía con continuos sustos.

En enero salió de la cárcel el criminal etarra De Juana Chaos. Fue condenado a 3.160 años de prisión, pero con las leyes tan "humanas" que hizo el PSOE, sólo ha tenido que cumplir 18 años. 25 Cadáveres tiene a sus espaldas el angelito. Criminales como éste son los beneficiados por la negociación que quiere el Gobierno de Zapatero. ¿No importan tantas tripas salpicadas por tantas calles de España?

Un país democrático, cuanto más democrático sea, sólo tiene que aplicar dos medios para acabar con los asesinos: la Ley y el Orden.

Batasuna gana

Batasuna no sólo sube en las elecciones autonómicas bajo el nombre de Partido Comunista de las Tierras Vascas, sino que gana con la aprobación de la negociación del Gobierno con ETA. En cuanto fue aprobada esta negociación, saltaron eufóricos. *"Batasuna se felicita porque se está cumpliendo el plan de Anoeta que aprobaron los etarras"*. ¿Recuerdan el "Pica" anterior? Batasuna dio un mitin ilegal, pero consentido por el Gobierno, en el que ya propuso exactamente lo mismo que ha aprobado ahora el Parlamento español, encabezado por PSOE, ERC e IU. Y además, con la chulería de que no le da la gana de condenar los crímenes de ETA. ETA expuso el plan y el Gobierno y el Parlamento, salvo el PP, obedecieron. De postre, Adams, el líder del Sinn Fein, organización terrorista norirlandesa,

amiga de ETA y Batasuna, estuvo en España en febrero presentando un libro y se reunió con Ibarreche, Otegui y Carod Rovira. En sus declaraciones se refirió a “los españoles” y a “los vascos” como dos pueblos completamente distintos, mostrando sus deseos de un diálogo entre ambos para “normalizar” la situación. Hay que aguantar que un ex-terrorista extranjero venga aquí a darnos lecciones de historia de España y a que ponga al mismo nivel al criminal que mata a un inocente y al policía que lo detiene.

Otegui detenido. Otegui arenga.

El 26 de mayo, un juez con vergüenza metió a Otegui en la cárcel por pertenencia a ETA. Ya en la cárcel protestó el batasunero, advirtiendo al juez si lo sabía el fiscal general del Estado, ya que “hay abierto un proceso de negociación”. Luego los abogados defensores de etarras trajeron 400.000 euros de fianza y Otegui dijo adiós a las rejas. Y entonces se despachó a gusto: *“No se puede equilibrar la paz ni resolver el ‘conflicto’ con política de palo, para satisfacer a los fascistas españoles. Zapatero no debería compartir camino con los herederos de quienes fusilaron a su abuelo. Ha sido un error del PSOE encarcelarme, ya que soy un interlocutor válido”*. Tiene el cruel cinismo de hablar de paz cuando los suyos son los únicos que agreden y matan. Por enésima vez habla de “conflicto”, como si los antiterroristas fuésemos simplemente una de las partes, tan respetable o tan condenable como la otra. Llama “política de palo” a detener, juzgar y aplicar la Ley. Llama “fascistas españoles” a todos los que queremos que se aplique la Ley contra los asesinos etarras, es decir al PP, a mí, a Rosa Díez, a todas las víctimas de ETA, a ti, lector, a la inmensa mayoría del pueblo español, incluidos lógicamente, como tales, miles de vascos. Condena a los del PP por ser algunos de ellos hijos o nietos de quienes lucharon en el bando franquista en una guerra ya muy antigua, de hace setenta años, pero no condena a los etarras que matan en pleno año 2002 ó 2003 a sangre fría y sin contemplaciones ni piedad a criaturas inocentes. Y por último lanza la bravuconada, propiciada por culpa del acuerdo del Gobierno de que él pertenece al entorno de ETA y por tanto, es interlocutor válido para las negociaciones.

José Bono, única autoridad socialista (con Ibarra y Vázquez) que habla con dignidad, contestó a los bramidos de Otegui: *“Otegui es cómplice de asesinato y secuestrador consumado”*. Pero tenía que haber pegado un puñetazo encima de la mesa del Consejo de Ministros y luego haber votado en contra de la negociación.

Socialistas se rebelan contra su Gobierno

Tras la aprobación de la negociación con ETA, los buenos socialistas del País Vasco se rebelaron contra esa decisión y hablaron muy claro a favor de la política que no paramos de repetir aquí: que hay que acabar con ETA por medio de la Ley, la Justicia y la Policía. Así lo declararon Rosa Díez, la profesora Gotzone Mora, Maite Pagazaurtundúa, Nicolás Gutiérrez, Estibaliz Garmendia...

Honradez, valentía y coraje de las Víctimas del Terrorismo

Mikel Buesa, hermano de un concejal socialista asesinado por ETA, habla con una dignidad que contrasta con tanta indignidad en los dirigentes políticos. Ha dicho: *“Si en razón a las negociaciones con ETA aprobadas por el Parlamento excarcelan a los asesinos de mi hermano y de tantas otras víctimas inocentes, dejaré de confiar en la Justicia. Precisamente porque estamos en un Estado democrático pido justicia. Y precisamente pido Justicia porque he renunciado a la venganza”*.

ETA “negocia” con otro bombazo

El 25 de mayo ETA, para decir “aquí estoy yo” y meter otro poquito de miedo al Gobierno de todos los españoles, puso una bomba de 20 kilos de explosivo en Madrid. Avisaron, pero hubo 50 heridos, ni uno más ni uno menos, aunque el diario socialista “El País” mintiera a sus lectores diciendo que sólo fueron 5. Bueno, pues yo imaginé que el Gobierno recapacitaría y daría marcha atrás. Pero no. Lo disculpa todo, sigue diciendo que ETA lleva dos años sin matar y sigue empeñado en esa negociación. Y mientras, sigue chantajeando la ERC de Carod, el amigo de los batasuneros, y Arzallus acudiendo a los juzgados de Madrid a “apoyar moralmente” a los proetarras de Egunkaria que eran juzgados. Por cierto, ahora, ante estos hechos, desde la SER no se convocan manifestaciones, ¿no?

Manifestación de las Víctimas contra la Negociación del Gobierno con ETA



La Asociación de Víctimas del Terrorismo y el Foro de Ermua han convocado una manifestación contra las negociaciones del Gobierno con ETA el 4 de junio, a la que asistirá Falange Auténtica. Irene Villa, que cuando niña perdió las dos piernas en un atentado de ETA, anima a que los españoles de toda ideología acudan, y se dirige al Gobierno en estos términos: *“Confíaba en vosotros. Lo teníais fácil. Con todos los golpes a ETA, su fin estaba cerca. Pero sin venir a cuento empezasteis a cambiar. De pronto los protagonistas son ellos. (...) Al oír hablar de negociación con nuestros verdugos, siento algo que jamás había sentido antes: desesperanza. Porque de los que matan te esperas cualquier cosa, pero de tus representantes esperas precisamente que te representen, no que se pongan a defender los derechos de quienes no*

respetan ni la vida. No es posible pasar página y contemplar a Batasuna-ETA como una formación política más porque han vulnerado los derechos humanos. Si alguien se atreve a pasar página, contemplar a ETA y encima en el nombre de todo un país, nosotros, las víctimas, seríamos ilegítimos. Yo no sé si podré seguir viviendo en un país así. ETA habrá ganado, después de tantos años luchando y tantas vidas segadas. No podemos permitir que un país sucumba a una banda terrorista. Significaría que aquí vale todo. Necesitamos a todos los españoles a nuestro lado. No podemos consentir que nuestro gobierno se ponga al nivel de unos asesinos".

El Comisionado por el Gobierno para las Víctimas, el socialista Peces Barba, como todo el Gobierno, rechaza y no asistirá a la manifestación de las Víctimas, que marchará bajo el lema:

"POR ELLOS, POR TODOS. ¿NEGOCIACIÓN EN MI NOMBRE?: NO. LIBERTAD CON DIGNIDAD".

Otra manifestación, a favor del matrimonio verdadero

Y el 18 de junio el Foro de la Familia convoca otra manifestación en Madrid pidiendo, entre otras cosas, "la retirada del proyecto de ley que equipara las uniones de personas del mismo sexo con el matrimonio, así como una regulación sobre la adopción que garantice el derecho del niño a tener una madre y un padre, en concordancia con la Convención de la ONU sobre los derechos del niño". Si Madrid estuviese al lado de Ardales, me consta que numerosos paisanos estaríamos las dos veces presentes.

Francisco Ortiz Lozano

ENTREVISTA

UN LEGIONARIO EN IRAQ

Ocho primas-hermanas mías de Málaga, que en febrero de 2004 tenían pensado votar al PP "porque había mucho trabajo y porque por fin un gobierno estaba acabando con el terrorismo de ETA y con las chulerías de Batasuna", al final acabaron votando al PSOE tras la matanza del 11-M en Madrid. Se dejaron impresionar por 3 cosas:

1) Las manifestaciones callejeras ilegales; 2) Los mensajes ilegales de Rubalcaba del 13-M, ¡cuando rompió gravemente el respeto que se debe a la sagrada jornada de reflexión!; y 3) El eco de aquella cantinela infame de "Aznar asesino" y "PP culpable". Es decir, mis primas, como tantos miles de personas, creyeron que la culpa de la matanza era del Gobierno del PP ¡y no de los terroristas asesinos! Los políticos de la SER y la SER de los políticos manipularon hasta la desesperación, dirigiendo mensajes llenos de veneno a la opinión pública, en el sentido de decir que España participó en



la guerra contra Iraq. También hacían creer a las gentes sencillas que los terroristas de Al Qaida atentaban contra España por haber ido nuestras tropas a Iraq. Era mentira porque: 1) El ejército español no participó en la guerra, sino que fue a Iraq a hacer una labor de apoyo al pueblo iraquí; y 2) Los terroristas tenían preparados atentados contra España desde antes de la guerra, y también contra Francia, que nunca mandó tropas.

Tenía ganas desde hace tiempo de preguntar sobre esto a un paisano nuestro, un legionario ardaleño: José Juan, que estuvo durante meses destinado en Iraq. Nos sentamos en un banquito de la plazuela de la Iglesia, tras salir de Misa, un espléndido domingo de invierno por la mañana.

- ¿A qué fuiste tú a Iraq?

- A tomar parte en una "Operación de Mantenimiento de la Paz", patrullando por zonas urbanas en Diwaniyah y Nayaf, llevando a cabo controles de carretera, escoltando convoyes de víveres y agua...

- ¿Qué sentías como soldado de España allí?

- Estando en Iraq he entendido mejor el nivel y el estilo de vida que había en España en la posguerra. Lo aprovechaban todo, y las costumbres y la miseria que allí hay se corresponden con las que me ha contado mi madre que había aquí en España durante la posguerra.

- ¿Qué percepción tienes tú de lo que sentía la población iraquí sobre los soldados españoles?

- A los españoles nos decían "Amigos nuestros"; los niños venían a pedirnos caramelos. Pero nada más girar nuestros vehículos llovían las piedras sobre nuestros techos. Nosotros les dábamos caramelos y ellos a cambio nos tiraban piedras. No querían extranjeros, pero tengo que decir que de entre todas las fuerzas allí destinadas, los españoles éramos los mejores aceptados, porque creo que nunca nos dirigíamos a los iraquíes con el sentimiento de superioridad de otros países.

- En conclusión, a juicio particular tuyo, ¿el ejército español fue allí a luchar en una guerra contra los iraquíes?

- No. Eso es rotundamente falso. Cuando llegamos a Iraq, la guerra ya había acabado oficialmente. Lo que sí había era un vacío de poder, de autoridad. La policía actuaba sin autoridad ninguna, y nosotros fuimos allí a hacer una buena obra: las funciones que no podía llevar a cabo la policía iraquí. Te voy a poner un ejemplo que lo explica muy bien. Allí vimos que los terroristas utilizaban burros para llevar los explosivos, pero la policía, para perseguirlos, ni siquiera tenía burros; ¡tenían que ir a pie!

Yo creo más a José Juan que a cien políticos juntos de cierto partido. Y sigo creyendo que los soldados españoles fueron a Iraq a asegurar la paz y el orden, enseñando a aprendices de Policía; a meter a los verdugos sanguinarios en la cárcel; y a llevar la democracia para el pueblo iraquí, incluido la protección de quienes quieran hacer algo tan simple como ir a votar. El enemigo nunca ha sido el pueblo iraquí, sino los terroristas que actuaban contra ese pueblo. Y digo "terroristas", y no "resistencia", como las televisiones de Polanco y la pública se empeñan en decir desde que ganó Zapatero.

F.O.

Federico García Lorca y los falangistas (y IV)

REACCIONES EN AMBOS BANDOS.

En zona republicana, a pesar del homenaje a Federico con una edición de Emilio Prados en Valencia-Barcelona en 1937, su muerte encontró silencio o escaso eco.¹ Luego, los comunistas, además de los sinceros sentimientos de reivindicación y analogía hacia su figura, también descubrieron el gran filón propagandístico que su asesinato suponía, y lo aprovecharon.

Por su parte, los sublevados intentaron justificar el crimen, amparando a Valdés, lo cual les pesaría como una losa durante cuarenta años. Si acaso, existe el testimonio de un fracasado intento de haberlo evitado. *“José María Pemán, temiendo por la vida de Federico y conociendo las rivalidades entre las nuevas autoridades... [se refería a la oposición entre Valdés y los falangistas como los Rosales] pidió personalmente a Franco que interviniese”*. El general accedió a ello cuando ya era demasiado tarde.²

“LOS ÚLTIMOS DÍAS DE GARCÍA LORCA”

El libro “Los últimos días de García Lorca”, de Eduardo Molina Fajardo, publicado en Barcelona en 1983 es un profundo trabajo de investigación llevado a cabo durante décadas, que recopila una increíble colección de testimonios directos de los trágicos días. Yo ya tenía concluida la presente redacción cuando ha llegado a mis manos; no obstante, es indispensable traer aquí algunos detalles que corroboran lo ya narrado y otros que aportan importantes noticias nuevas. Así, conviene advertir que el comandante Valdés, al que tantos historiadores de tres al cuarto y teleseries se empeñan en identificar como falangista, era en febrero de 1936 uno de los responsables de la formación de la candidatura de la CEDA. Que Ruiz Alonso confirmó que la orden de ejecución de Federico la dio Queipo de Llano desde Sevilla. Que dicho Ruiz Alonso, ex-diputado de la CEDA, intentó hacerse pasar por falangista, con camisa azul, ya desde el primer día del alzamiento; siendo

desenmascarado por los escasos, pero auténticos, falangistas, que le arrebataron la camisa. Que Ruiz Alonso, junto con otros dos miembros de la CEDA, ¡y no, nunca, falangistas!, llamados García Alix y Trescastro, fueron quienes detuvieron a Federico en casa de los Rosales, cuando éstos se hallaban ausentes. Que en el golpe de fuerza que dieron los falangistas para rescatar a Federico del Gobierno Civil, iban Luis Rosales, sus hermanos, Cirre y diez más, enfrentándose a cerca de cincuenta “denunciadores” y a “fusiladores”. Pepe Rosales accedió al despacho del gobernador Valdés tras atropellar a quienes intentaban impedirlo y tras dar una patada en la puerta para atravesarla pistola en mano.³

REACCIONES DE LOS FALANGISTAS.

“De nada valió que Luis Rosales intentara salvar a su amigo: murieron los dos; Lorca físicamente y él quedó como el fantasma custodio de la memoria viva del crimen”.⁴



Luis Rosales en 1935

En el futuro, Luis Rosales, tras colaborar en las revistas literarias falangistas desde los años 1937 hasta los cuarenta, abandonó la militancia política del régimen y se distanció de él. En 1982 participó con el PSOE de Felipe González en la asamblea de intelectuales. Y falleció en 1992.

No podemos dejarnos engañar por la fuerza de “una imagen vale más que mil palabras”, que

aún hoy sigue produciéndose, en cuanto a la insistencia en implicar a la Falange. Por ejemplo, a pesar de que en tergiversadoras películas sobre el crimen de Federico siempre aparezca el personaje de Valdés con la camisa azul descubierta o debajo de la guerrera militar, en ninguna fotografía de ninguno de los ejemplares del periódico “Ideal”, entre julio de 1936 y verano de 1937, aparece así, sino de uniforme militar. Todo lo contrario. La realidad es que los falangistas reaccionaron con absoluto rechazo al suceso.

Cuando mataron a Federico, José Antonio llevaba cinco meses preso por el Frente Popular y un mes de incomunicación absoluta. A finales de agosto o principios de septiembre llegó la noticia a la cárcel de Alicante. *“Su hermano Miguel declaró que José Antonio se enteró del asesinato de Lorca y le impresionó mucho... José Antonio, sabiendo que a él sólo un milagro le podía salvar, no pudo menos que lamentar la injusta muerte de aquel inolvidable casi contertuliano de La Ballena Alegre...”*⁵

Federico era el poeta más popular de España, sin distinción de banderías. Y los falangistas y los soldados en general del lado de los alzados gustaban aprenderse y recitar sus poemas. Así ocurrió, por ejemplo, con el inolvidable ardaleño Antonio Zurita, falangista de 1937 (y luego Alcalde en 1963), quien, aunque ya casado, marchó voluntario al frente. Y aún se conserva una vieja carpeta, que siempre llevaría consigo en los dos años restantes de guerra, llena de cuartillas, cartas, apuntes. La carpeta rebosa de poemas de Federico García Lorca, escritos de la propia mano de Antonio Zurita y con las fechas en que los copió: 1937, 1938, 1939. Luego, desde 1939 como secretario del juzgado y en sus tiempos de Alcalde, realizó gestiones innumerables en pro de la reconciliación y ayudando a quienes “perdieron la guerra”.

LA CONDENA DEL CRIMEN POR PARTE DE LOS FALANGISTAS

A pesar de contravenir la versión de las autoridades, se produjo una digna condena de la Falange, cuando aún ésta no había sido desnaturalizada y absorbida por el Decreto de Unificación del 19 de abril de 1937. El falangista Francisco Villena, de Zaragoza, publicaba en el diario “Amanecer”, portavoz “nacional-sindicalista”, una bellísima elegía sobre Federico, con una dura condena a los asesinos, titulado “De una historia que vio la Alhambra” y con esta dedicatoria: “A Federico García Lorca, en la inmortalidad imperial

de su paraíso difícil”. El artículo, que merece leerse entero y más de una vez, contiene estos fragmentos:

“La vida de un poeta que el azar de la guerra deshoja y que hoy es sombra; es pesadilla (...). Fue, Federico, una tarde de agosto cuando nos hablaron de tu marcha; pensamos que (...) tú solías hacerte el dormido entre los labios y las redes de pestañas de Yahya, la reina gitana del Albaicín, para expirar unos amores que tenían alma de fandanguillo y corazón de taranta (...) mientras el viejo mundo soñaba que tú habías muerto. Pero pasó el tiempo, nos sorprendió el otoño, el imperio era ya nacido, mas le faltaba el laúd de su mejor cantor (...). De tu suerte preguntamos a la Luna, la que siempre acudió a tu conjuro... Nada nos dijo.”

Sigue una dura diatriba contra los asesinos:

“¡Almas de metal! Caro ha sido el tributo con el que nuestra juventud ha pagado el capricho de vuestro fanatismo: el imperio ha perdido a su mejor poeta. Ahora sí que podéis pregonar que la poesía de Lorca huele a tierra mojada.”

Y evocando las palabras de José Antonio contra el “bolcheviquismo de los privilegiados”, sigue más adelante el autor de la carta, considerando a esa ultraderecha asesina como “marxistas blancos”. Se refería a estas palabras de José Antonio: *“El pasado día 24 fui clasificado definitivamente como bolchevique por innumerables personas (...). El motivo fue el discurso pronunciado por mí la tarde antes en el Congreso, con ocasión de la Reforma Agraria (...). Los que hoy, ante un sistema capitalista que cruje, sacrificamos comodidades y ventajas para lograr un reajuste del mundo, sin que naufrague lo espiritual, somos la negación del bolcheviquismo. En cambio, los que se aferran al goce sin término de opulencias gratuitas, los que reputan más y más urgente la satisfacción de sus últimas superfluidades que el socorro del hambre del pueblo, esos intérpretes materialistas del mundo, son los verdaderos bolcheviques. Y con un bolcheviquismo de espantoso refinamiento: el bolcheviquismo de los privilegiados”* (carta a “ABC” de 31-7-1935):

“¡Marxistas blancos! No os conmueve otra cosa que la melodía pagana del oro, al ritmo de la bolsa del gran mundo (...). Repetid fuerte vuestro estribillo ‘¡Con la poesía no se vive!’ (...), pero ya os llegará el dolor (...) y entonces diréis a los poetas, arrastrándoos ante sus pies: ‘Por caridad, un poco de poesía, un poco de fe, una oración, por el amor de Dios’. Porque sabed, ciegos mercaderes, que la poesía es la oración de los pueblos que tienen fe.

*‘Esta es la historia (...) hasta que nuestra revolución nacional-sindicalista imponga el amor como método más humano de convivencia’.*⁶

Los falangistas de Antequera publicaron el 28 de marzo de 1937 este mismo artículo en su semanario "Antorcha", demostrando con ello en plena guerra su reivindicación del poeta y su dura condena a los asesinos.⁷

En 1938, el gran poeta falangista Dionisio Ridruejo, aquél a quien José Antonio estimó por su poesía y por la nobleza de sus ideas, también supo que Ruiz Alonso era el delator de Federico. *"En la oficina de propaganda de Burgos, (...) Dionisio Ridruejo, tras acusarlo de haber asesinado a Lorca, y tras un careo que Rosales le pidió, lo expulsó del edificio y de su vista, porque no soportaba su presencia"*.⁸

A principios de 1939, Giménez Caballero fue a Granada para investigar la muerte, acompañado del coronel Simancas y con el poeta Luis Rosales. Y descubrió que el crimen *"tenía otra causa que la oficialmente declarada por Franco"*.⁹

El crimen pesaba como una losa sobre el régimen, el cual silenciaba a Federico y a Alberti (el cual se distinguió con versos muy hirientes y violentos no sólo contra el régimen, sino también contra José Antonio, contra su familia, contra todos los literatos que quedaron en zona franquista -Pío Baroja, Azorín...-, contra la Iglesia y hasta contra el mismísimo Dios Padre y su Hijo Jesucristo). Pero a pesar de ello los verdaderos falangistas no dudaron en rescatar y publicar los poemas de García Lorca.

El poeta José María Castroviejo, falangista fundador de las J.O.N.S. de Santiago de Compostela, publicó a principios de 1939 el libro de poemas "Altura", que la revista falangista "Vértice" de 24 de julio de 1939 calificó como *"el más bello libro de poemas de la guerra de España"*. Desde luego contrastaba su lenguaje de conciliación y amor con el lenguaje de odio al enemigo que dominaba entre escritores de uno y otro bando. En él se incluía un poema dedicado a Federico García Lorca, con estos versos: *"España es una fuente donde abrevan cadáveres./ llenos de soles justos y amplios de redención./ España gime, llora bajo cuarzos durísimos./ ¡Y era miel de las ansias, y corazón del mundo!/ Ha habido horas terribles que trastornaron hierros./ Piedras, espigas, cruces fueron sacrificadas./ El toro enloquecido mugía en los oteros/ su gran dolor a Europa, sin alma y degradada./ Pero ya están los muertos: miradles cómo alzan/ los cobres centenarios empapados en sangre,/ con unos ojos hondos, que recobran altísimos/ la hondura de los astros y las grandes edades./ ¡Nadie podrá impedir su terrible rumor!/ Ni traidores lejanos, ni nervios sin locura./ El cielo ya transmite sus mensajes amados./ La sangre escribe en diedros un futuro de hermanos..."* No es políticamente correcto reivindicar hoy a poetas

falangistas que en pleno 1939 reivindicaban de esta forma tan arrebatada a Federico. Pero gracias a José María García de Tuñón Aza, se salva del olvido despreciativo esta noble reivindicación del poeta falangista José María Castroviejo, quien por cierto fue Premio Cervantes 1974.¹⁰

LA ADMIRACIÓN POR FEDERICO ENTRE LOS FALANGISTAS DE A PIE

Las revistas de la Sección Femenina, dirigida por Pilar Primo de Rivera, publicaban desde 1941 y en los años 50 y 60, con toda normalidad, poemas de Lorca y hasta de Alberti. En 1952, por ejemplo, los teatros ambulantes de la S.F. de FET y de las JONS por los pueblos de España, reivindicaban a Lorca y representaban, por ejemplo, su obra "La zapatera prodigiosa".¹¹ La misma causa defendían los boletines y revistillas del Frente de Juventudes y de la OJE, desde 1947 hasta 1975. En un informe del SEU aparecía Federico como el poeta más admirado entre 1947 y 1951. Y en todos los años 50 *"los falangistas del Frente de Juventudes reivindicábamos a Lorca por encima de otros autores del régimen"*.¹² De hecho, la recuperación de la obra dramática del malogrado autor se llevaría a cabo en España durante el franquismo.¹³ Así, la poesía y el teatro de Federico García Lorca fue entrando a paso acelerado desde los años 40 en libros, libros de texto, escenarios, revistas, colegios y universidades.

Además de los falangistas de a pie, dos personalidades del régimen, por poner un ejemplo, lamentaron así el crimen. El "francofalangista" Girón: *"Si Federico García Lorca no hubiera sido asesinado, probablemente habría sido el poeta de la Falange. No lo conocí personalmente, pero camaradas cercanos a él me hablaron de su admiración, admiración con mayúsculas, y en el sentido más amplio de la palabra, del poeta hacia José Antonio"*.¹⁴ Y Serrano Suñer: *"Su muerte fue para la Falange doblemente trágica: porque venía a convertir a Lorca en bandera del enemigo, ¡y con qué impiedad lo usó éste!, y porque ella misma perdía un cantor, el mejor dotado seguramente, para cantar la regeneración revolucionaria que la Falange soñaba"*.¹⁵

TÓPICOS Y PANFLETOS AÚN HOY

Lo repito una vez más: la falsa cantinela de que a Federico García Lorca lo mataron los falangistas, lanzada al viento por la propaganda comunista, está extendida por todo el mundo.

El último panfleto llegado a mis manos, que recoge todos los falsos tópicos, es la biografía publicada en Madrid en 1999 por Dolores Montes Amuriza. En cuanto a las páginas dedicadas a los

últimos días del poeta, es decepcionante que se pueda sacar a imprenta una colección tal de mentiras, cuyo peor aspecto es, sin embargo, la serie de comentarios gratuitos, sin base, tergiversadores y calumniadores, no sobre hechos concretos, sino sobre posibles elucubraciones de lo que supuestamente habrían significado José Antonio y sus ideas en el desenlace del crimen de Federico. Con una incultura e ignorancia total, llamando a la revista JONS “órgano de la juventud falangista”, pero con calculada mala fe, calificando a la revista de “radical y violenta”, añade de su caletre “En un contexto así tiene García Lorca pocas posibilidades de sobrevivir”. Se remonta la buena señora nada menos que al año 1934 para implicar a los falangistas en esta muerte. Malea un bello y poético texto del boletín falangista en pro de sacrificio y la virtud, que canta el inocente pudor de los campesinos humildes, para presentarlo, inexplicablemente, como una amenaza contra Lorca. Falsifica la realidad llamando a Valdés “camisa vieja de la Falange”, cuando su partido era hasta el 18 de Julio la derechista CEDA de Gil Robles. Miente diciendo que la tristemente famosa “Escuadra Negra” granadina estaba formada por falangistas.

Gracias a Dios la extraordinaria labor investigativa de solventes historiadores y periodistas ha conseguido que, al menos, entre el público culto, incluido el de ideología izquierdista, se conozca hoy la verdad no sólo de la incocencia de Falange en el crimen, sino, todo lo contrario, sus denodados esfuerzos por salvarle la vida y reivindicar su ilustre figura.

FRAY PABLO DE ARDALES ESTUVO ALLÍ.

Al lector ardaleño seguramente le sorprenderá una noticia histórica que hasta hoy nos era desconocida. Según testimonio del entonces capitán José María Nestares, máxima autoridad en la línea del frente que había que atravesar cuando trasladaban a Federico a donde lo iban a matar, lo fusiló el mismo piquete de la Guardia de Asalto que lo conducía, al mando del teniente Martínez Fajardo, que cumplía órdenes directas de Valdés. Nestares rasgó el salvoconducto informativo lleno de ira por considerarlo un terrible crimen. A la mañana siguiente, se enteró por el capellán del campamento que ni siquiera le dejaron que atendiera a los condenados, pues esquivaron su puesto. Es decir, previeron, seguramente por órdenes de arriba, que la Iglesia no pudiese interceder por el poeta, ni atenderlo espiritualmente. El capellán era Fray Pablo de Ardales: nuestro paisano Antonio Rioboo

Zurita (1895-1939), quien profesaba en el convento de Granada, primo hermano de Antonio Zurita y de la madre de nuestra vecina Loli Villodres.¹⁶

LA FALANGE ANTE EL POETA HASTA HOY.

“FE-JONS Auténtica”, desde 1976, en que se constituyó, reivindicó a Federico. Poco después, el otro grupo, “FE-JONS”, hizo lo propio en sus boletines y prensa. A título de ejemplo y sólo refiriéndome a los papeles que tengo más a mano, encuentro el número de “Poesía Siempre” que le dedicó FE-JONS de Murcia en 1986, con la glosa y los poemas de Eduardo López Pascual. O la revista “En Línea Alternativa”, en 1992, que traía a Lorca, Celaya y Luis Rosales.

El grupo denominado “Los Auténticos”, en “Nuestra Voz” de 17 de septiembre de 1998, publicaba un artículo sobre Lorca, que terminaba con este anhelo:

“Los falangistas auténticos sabemos, como Federico, que ‘Poesía es lo imposible hecho posible’.”

Francisco Ortiz Lozano



En la Huerta de San Vicente, 11 de mayo de 2004

¹ César Vidal, 2003.

² Luis de Llera, 1998.

³ Molina Fajardo, 1983, 197, 141, 176, 177, 179, 180, 193, 217.

⁴ Ian Gibson, 1983.

⁵ Ian Gibson, 1980.

⁶ Francisco Villena, en “Amanecer” de 3 de abril de 1937. Rescatado por José M^a García de Tuñón en revista “Fe” n^o 18, noviembre 1998.

⁷ García de Tuñón Aza, 2004.

⁸ Gerardo Lombardero, 2004.

⁹ Giménez Caballero, 1985.

¹⁰ García de Tuñón Aza, 2004.

¹¹ Pilar Primo de Rivera, 1983.

¹² José Luis Alcocer, 1978.

¹³ César Vidal, 2003.

¹⁴ José Antonio Girón de Velasco: “Si la memoria no me falla”, Barcelona, 1994.

¹⁵ Ramón Serrano Suñer: “Sobre la muerte de Federico García Lorca”, “El Universal Gráfico”, México, 3 de mayo de 1948.

¹⁶ Molina Fajardo, 1983, 263.

*Yo creo que está alzada la bandera. Ahora vamos a defenderla alegremente,
Poéticamente*



Escrito en una tregua

Lo reconozco: antes "me caía mal" septiembre.
Se iba el coche de línea un domingo por la tarde y sabías
que se marchaba también con él hasta otro año
el ambiente antes bullicioso,
muchas de las niñas que alegraban el panorama, el tomar algo en la piscina
y "ver quién hay por allí", el cine, las excursiones por los pueblos cercanos,
varios amigos, el "copeo" nocturno hasta altas horas...: se iba el verano.

Algún año huí del otoño...

Pero al final fue inevitable tener que pasar un septiembre en Hoyo...

Ahora -lo que son las cosas- es el mes que más me gusta.

Y en el sitio que más me gusta.

...Entre la opulencia y la desnudez,

¡qué dulce suele ser un verdadero otoño,

como entre el día y la noche un hermoso crepúsculo!

El otoño en Hoyo tiene -claro- color de miel,
pero lo estupendo es cuando lo pruebas y te das cuenta de que también tiene sabor a miel.

Primero observas que la gente está mas "cercana", más "familiar",
y redescubres el placer de la tertulia.

Luego aparece un fin de semana aquella rubia de mirada inquietante y, al sumergirte en sus ojos,
descubres que también puede haber algo de primavera en pleno otoño.

Más tarde ves que hay tiempo (¡tiempo! ¡con lo que luego se echa de menos durante el curso!)
y que puedes dedicarte a leer,

a escuchar música,

a escribir,

a pasear...

Todos necesitamos una tregua, y muy especialmente
quienes hemos decidido borrar la palabra "inhibición" de nuestro vocabulario vital,
quienes estamos en muchos frentes porque aprendimos hace ya tiempo que, en efecto,

han pasado los días

en que se podía ser sólo universitario, o poeta, o artista...

Nuestra época nos arrastra

y no nos deja encerrarnos en torres de marfil.

Después, el pueblo, siempre el pueblo.

E sta mañana, el pueblecito era un espejo de paz...

Compruebas, como intuías desde el principio,
que siempre queda algo por descubrir en este sitio.

O que las gentes y los paisajes de siempre son diferentes según el momento,
según las circunstancias, según la luz...

Cuando ya se han catalogado todos los sentimientos más elementales,
todas las vivencias más comunes,

todas las atractivas evidencias tan repetidas...

queda algo más.

Y pocas cosas hay tan fascinantes como seguir rastreando ese "algo más",
nuevas razones con las que intentar explicar lo inexplicable:

el extraño hechizo que te cautiva,
que te aferra,
que te hace llevar contigo tu pueblo dondequiera que vayas.

*La vida discurre como sin esfuerzo, sin impulso,
toda ella hecha costumbre...*

Charlando con la gente mientras tomas la caña del mediodía,
tumbado bajo el cielo de "El Parral", dando la vuelta al pueblo por la carretera, contemplando
la luna llena sentado en un tronco cortado en el paseo de "El Batán", caminando por curiosas callejas,
uno termina de convencerse de que siempre, de una forma u otra, acabará estando aquí.
Podía decir -y de eso sabía mucho Gardel- que "*siempre se vuelve...*",
pero no hay regreso posible para quien nunca se marchó de veras.

Y si, en septiembre, en medio de esta tregua
consigues darte cuenta de que siempre queda algo por ver en este pueblo,
más tarde llega un día en que te das cuenta
de que siempre queda también algo por hacer en este pueblo. Mucho por hacer.
Tanto, que te duele que nos hayamos pasado la vida escribiendo versos
sobre lo bonitos que son los pinos y sigamos sin ver más allá de nuestras narices.

Inmerso en esa sensación que te quema,
quisieras que pudiera existir un diálogo amplio entre todos, de corazón a corazón,
un intercambio de ideas, un examen de conciencia,
para después ponernos manos a la obra, codo con codo,
y conservar todo este patrimonio natural, espiritual, humano...
y a la vez avanzar en bienestar, en solidaridad, en cultura...

Y -¡diablos!- te gustaría que nadie escurriese el bulto con torpes pretextos, tópicos, gastados:
las críticas estúpidas pero dañinas -de quienes no hacen nada y por eso nunca se equivocan-
hacia quienes ponen la mejor voluntad en ir abriendo caminos;
las recomendaciones cómodas de quienes "están en el ajo de las cosas"
y ven pasar los años diciendo lo que había que hacer,
dónde había que hacerlo, cómo había que hacerlo y cuándo había que hacerlo,
pero -¡vaya por Dios!- nunca intentan hacerlo ellos;
los que son más exigentes con los demás que consigo mismos...

Cuando todo esto pasa, cuando te ves metido en estas reflexiones y te notas inquieto,
y presientes el sabor amargo y familiar de la incompreensión, entonces es evidente que se ha acabado la tregua.

Ahora vienen las fiestas, unos días curiosos, especiales, en los que se abre
un paréntesis.

Es como un trocito de verano (de bullicio, de diversión) más intenso
que nos guardamos para más tarde. Y la música, y los toros...

*El pueblo (...) retendrá todo el año (...) esa sangre
que siempre suena y repica. A hora hay
unos truenos, unos cohetes, un olor a pólvora,
para que la paz no se canse...*

Luego, comenzará el curso.

Hasta el próximo verano.

Y después, septiembre (la tregua otra vez) en que te reencuentres
(en el pueblo, claro, este remanso indefinible) con viejas y nuevas sensaciones...

*Porque algo hace o permite que -en este marasmo de sencillez
en que la vida no es historia- cada simiente o fruto,
cada pájaro, cada racimo, cada muerto,
sean por cientos, por miles de años, como la repetición de un mismo sueño.
Y sean en cada sueño -gozosos, dolorosos-
intensamente sorprendentes.*

Carlos Javier Galán, 1988 (los versos en cursiva son de Dionisio Ridruejo)



Recuerdo azul de Andrés

Este mes de mayo hace dos años que Ardales nota la ausencia de Andrés. Y todavía siento esa sensación extraña de que falta alguien en una conversación, en un día señalado, que dé su opinión “especial”, que muestre su satisfacción ante el descubrimiento de una nueva noticia sobre la historia de Ardales, de un logro importante, de todo eso de su pueblo de lo que andaba enamorado.

Traerlo aquí, a este boletín de un determinado grupo político, tiene su explicación, porque aunque Andrés con todos los partidos se llevaba bien, con Falange tuvo una especial relación, que le nacía del alma; “algo”, que se llama fidelidad.

En 1946 nació Andrés Sánchez Rodríguez, cuarta generación de carpinteros, hijo de Francisco Sánchez Díaz y Dolores Rodríguez Salinas. Amigos suyos me cuentan la situación de estrechez económica con que el matrimonio del carpintero y sus cinco hijos vivían en la humilde casa de los Escaloncillos durante las décadas de 1950 y 1960.

Andrés “el Carpintero”, sin embargo, se distinguió en el campo de lo público, y siempre se le recuerda como “organizador”: en deporte, en teatro, en fundar cooperativas... Cuando tenía 25 años, en 1971, estimando esa capacidad, el jefe provincial de la OJE, Rafael Bravo Berrocal, nombró a Andrés jefe local. En enero del año siguiente es ya delegado local de la Juventud. Aunque no estudió el bachillerato, fue un autodidacta sobresaliente, alcanzando un alto nivel cultural. Llevó a cabo una notable actividad: proyectando un hogar juvenil que nunca se concedería, con gestiones ante delegación, patronato de mejora rural e IRYDA, concesiones de material deportivo, puesta en escena de obras teatrales, quemando su ilusión en la dificultosa promoción de cooperativas de trabajadores... Como delegado local de la Juventud, en 1975 y 1976, su vocación de

servicio tuvo mucho que ver con la excelente banda de cornetas y tambores de la OJE de Ardales, de renombre en los alrededores.

No fue hasta el 14 de octubre de 1976 cuando por fin le conocí. Andrés estaba en la carpintería, enfrascado en su tarea, y despachó en seguida y con eficacia el trámite de un campamento de la OJE, para pasar a preguntarme con inusitado interés sobre lo que a él le importaba de verdad: el tema de Falange y su desmoralizadora situación. Consideraba que el auténtico falangismo joseantoniano, “no el del Movimiento”, tenía mucho que decir en la actualidad, siempre y cuando fuésemos (y él hablaba en primera persona del plural) un partido democrático más. Pero se sentía muy pesimista, diciendo que era penoso que las viejas jerarquías de Falange se empeñaran en continuar anclados en los años 30. Colaboró un año antes con falangistas conocidos suyos, como Moltó y Pérez Santolalla, llegados desde Málaga, en la organización de una charla en Ardales por parte de “Círculos José Antonio”. Andrés me dijo que en la OJE había miles de auténticos joseantonianos, de amplia experiencia en la vida social y pública y jóvenes muy válidos, que “deberían de organizarse” para sacar adelante una Falange renovada, que abandonara uniformes y se planteara competir limpiamente y con espíritu de servicio en la democracia. Me habló con sentida emoción de algún libro que guardaba de su padre, de viejos textos de José Antonio, “el gran desconocido, el gran incomprendido, del que tanto hay que aprovechar”. A Andrés “le dolía” España y por eso la amaba tanto. Y me preguntaba ansiosamente a mí, “porque tú tienes que estar enterado”; se refería a qué se cocía “ahí dentro”, en el “mundo azul”.

En 1995 se acercó a oír a Carlos Javier Galán en su conferencia “Falange hoy”. En 1997 apretó emocionadamente la mano de Miguel Hedilla, diciéndole que era para él “un honor” estrechar la mano del hijo de una gran figura histórica de la Falange “auténtica” como Manuel Hedilla Larrey. Y en el año 2000 se apuntó a la Plataforma 2003 del Centenario de José Antonio Primo de Rivera, junto a otros cinco ardaleños.

Su enfermedad le apartó del Ayuntamiento, al que entregó buena parte de su vida y lo mejor de sí mismo. Un día de abril de 2003 me citó en una cafetería de Málaga; sacó una libretilla del bolsillo en la que llevaba escribiendo su programa político local, que se convirtió allí mismo en el de la candidatura de Falange Auténtica. Pocas semanas después la muerte, traicioneramente, se nos lo llevó. Se fue un gran hombre; un gran amigo; un gran ardaleño, al que no olvidará su historia. Su fe en Dios y su innumerable bagaje de amor al prójimo le colocan en buen Sitio. Ardales entero le lloró, porque Andrés era de todos un poco. De Falange, también. FOL

José Antonio en su tiempo y en el nuestro

Este año 2005, en el que Falange Auténtica ha venido a presentarse a nuestra ciudad, se cumplen 70, justos y clavales, del primer acto de presentación de Falange en Málaga.

La prensa malagueña del domingo 21 de julio de 1935 publicaba el siguiente anuncio: *"Esta mañana, a las once, se celebrará en el teatro Cervantes el primer acto público de Falange Española de las J.O.N.S. En él intervendrán Manuel Mateo, Raimundo Fernández Cuesta, Julio Ruiz de Alda y José Antonio Primo de Rivera.*

Para conocimiento de todos se hace saber que la entrada será pública".

José Antonio llegó de madrugada al hotel Caleta, donde fue recibido por los escasos afiliados malagueños, un puñado de hombres jóvenes; de allí marchó temprano a oír Misa y, a continuación, caminando por la plaza del Obispo, se le acercó un señor de edad, de aspecto pacífico, el cual le dijo con voz muy nerviosa:

- Don José Antonio, soy el policía designado por el señor Gobernador Civil para darle escolta. Considere usted que con su exhibición en la calle me pone en un compromiso. Yo le agradecería sinceramente que tomase un coche para ir al teatro.

José Antonio le contestó que no se apurase, que así lo haría. Y es que el policía no hablaba de balde. Su simple presencia, cuidadosamente contemplada por el Gobernador, ya era todo un síntoma de lo que había.

Paco López Chicón, falangista malagueño, que tenía en aquel verano de 1935 21 años, confirmaba el ambiente de miedo. Málaga era entonces una ciudad pequeña. Paco me contaba que, efectivamente, desde que la víspera se corrió la voz, una voz baja y desconfiada que murmuraba *"El hijo de Primo de Rivera ha venido a Málaga para dar un mitin mañana"*, la gente, el potencial público que pudiera tener cierto interés en asistir, fue llenándose de miedo; miedo a la reacción violenta de los militantes marxistas, que solían pegar, apuñalar y hasta tirotear a los poquitos muchachos falangistas que vendían, voceándolo, el periódico de Falange por las calles.

Al llegar al lugar del acto, el tembloroso policía le recordó a José Antonio la orden del Gobernador acerca de que debían todos permanecer con las chaquetas puestas, para que así no se les viera la camisa azul que vestían, y



cuyo uso se les prohibía para evitar tan "provocador" color. (Hoy los uniformes y las poses marciales son algo completamente desfasado, pero debemos situar las cosas en su contexto histórico y saber que en los años 1930 los uniformes se exhibían por doquier, sobre todo, por parte de los partidos marxistas.)

Y cuando iban a entrar al teatro, un grupo de personas empezó a gritar contra los asistentes. Para hacernos una idea: una cosa parecida a lo que

hoy hacen los batasunos cuando hay un acto del Foro de Ermua.

Llegada la hora de empezar, el teatro estaba casi vacío. El ambiente de coacción y violencia hizo efecto y el público teóricamente interesado desistió hasta de asomarse a la plaza del teatro. Solamente el puñado de falangistas malagueños, entre los que se encontraba una chica llamada Carmen Werner, estuvo presente. Un cronista de la época dejó escrito: *"Jamás ha tenido menos público una reunión falangista"*.

En sus palabras, inevitablemente siempre poéticas, José Antonio, ante tan escasa concurrencia, logró disipar la decepción y hacer florecer las mejores ilusiones con palabras tan pacíficas como: *"Alentado por esta familiaridad del acto que celebramos hoy en Málaga, yo os invitaría a partir a las afueras, a marchar al campo, a sentarnos bajo la sombra grata de un árbol, y cruzar las piernas, y entonces podríamos hacer un cambio de impresiones, contándonos nuestras alegrías, nuestras preocupaciones, nuestras esperanzas"*.

Antes de concluir en la llamada a las propuestas falangistas, siguió José Antonio con la crítica, expuesta de forma sencilla y hermosa, hacia las dos tendencias que zarandeaban a España llevándola a un destino trágico.

"Las derechas españolas se nos han mostrado siempre interesadas en demostrarnos que el Apóstol Santiago estuvo dando mandobles en la batalla de Clavijo. Con esa preocupación obsesionante, se desentendieron por completo de las angustias del pueblo español, de sus necesidades apremiantes y de su situación dolorosa. (...) Vosotros habéis visto, como lo hemos visto nosotros, al hombre trabajando de sol a sol por un plato de gazpacho, y habéis descubierto en los confines de los páramos

españoles gentes con los ojos iluminados, capaces de toda empresa, vivir una vida miserable y dolorosa”.

“Las izquierdas han venido proclamando a los cuatro vientos la necesidad de llegar a una verdadera justicia social, fuera como fuera, mas al mismo tiempo se esfuerzan en arrancar del alma del obrero todo impulso espiritual, todo estímulo religioso. Llenan de odio las masas obreras, no para mejorar la patria, ni para restablecer una más perfecta justicia social, sino para medrar, encaramándose sobre las espaldas de las masas hambrientas, como señor de horca y cuchillo”.

Estas últimas palabras, hace años me parecían demasiado severas. Pero después, visto lo que se escondía tras el Telón de Acero, son admirables por su acierto profético. Hoy sabemos en qué acabaron los regímenes marxistas. Basta referirnos a la caída del muro de Berlín, al derrocamiento de Ceaucescu en Rumania, al desmoronamiento de la Unión Soviética, tras todo lo cual aparecieron, cual espectros, sociedades pobres, personas tiranizadas, libertades suprimidas.

También la bandera de José Antonio se alzó ante la apatía y la insidia de una España que se esfumaba como empresa. La definición joseantoniana de España como unidad de destino, como sugestivo proyecto de vida en común -con asunción por parte de todos de su pluralidad-, como concepto ilusionante de futuro y no sólo como protagonista de historias pasadas, fue y es hoy puntal clave y razón de ser de Falange Auténtica.

En la puerta del teatro se le acercó a José Antonio un joven maestro de 24 años, José María Cano, quien, cuando ya tenía 73, me contó la anécdota:

“Todos querían saludar, abrazar y hablar a la vez a José Antonio. Yo conseguí captar su atención durante escasos segundos. José Antonio me preguntó:

- ¿Y tú qué eres?

- Maestro, nada más -le contesté-.

- Y nada menos -replicó José Antonio-.

- Bueno, y también intento ser poeta -añadí-.

- Pues entonces, no cabe duda: eres de los nuestros, síguenos.”

Los falangistas malagueños y los líderes madrileños fueron todos juntos a almorzar a Villa Carlota, en los jardines de La Caleta, *frente al Mediterráneo intensamente azul*, bajo un toldo que les protegía del deslumbrante sol del mes de julio. Al llegar los brindis, los comensales pidieron a José Antonio que les dirigiera unas palabras. Éste, poniéndose en pie, evocó un futuro en el que desaparecerían el hambre y la miseria. Seguramente inspirado por la bella estampa de las malagueñísimas jábegas surcando nuestra bahía con sus blancas velas triangulares, dijo: *“El verdadero brindis estará en saber que cuando nosotros comemos, habrán comido todos los españoles (...). Aquí frente al mar, bajo este cielo malagueño, y bajo este toldo que simula la vela de un barco, estoy tranquilo y siento mi conciencia en paz; pienso que ese mar sea cruzado por barcos de España, y esta lona sea como la vela de los barcos gloriosos de los descubridores”.*

Falange Auténtica es y tiene que seguir siendo una cosa distinta a una organización anquilosada. Y en el futuro, y no en el pasado, está nuestra razón de ser. Y la emoción que yo personalmente siento al evocar a José Antonio, sobre todo cuando lo denigran gentes a las que hemos de perdonar porque no saben lo que hacen porque no lo conocen, él ha de quedar en el lugar respetable que ocupó en la Historia y como barro originario.

Y aquí debería de terminar mi intervención. Pero no. He de referirme por último a un sorprendente y revelador detalle.

Durante décadas hemos leído en cualquiera de las ediciones de sus Obras Completas, que José Antonio, en su intervención en Málaga, habría dicho: *“Nunca me he sentido yo tan satisfecho como en este ambiente de confianza, de intimidad, de mangas de camisa, que es señal de pura y sencilla camaradería”.* Pero no dijo eso exactamente. Una palabra suya fue censurada. Una verdad que nos hurtaron quienes no tenían inconveniente en eliminar del discurso joseantoniano todo aquello que no concordase con un régimen autoritario. Una verdad que tampoco hoy entusiasmo mucho que digamos a algunos a quienes confunden extrema derecha con lo auténticamente falangista. Una verdad que tampoco interesa rescatar ni publicar a los que ostentan el poder. Una verdad, en fin, que tampoco se recuperaría si dependiera de quienes, con más parcialidad que rigurosidad, reescriben la Historia a su antojo y quieren seguir manteniendo los tópicos por encima de todo, y que, sin embargo, coinciden curiosamente con el franquismo en seguir ofreciendo a las nuevas generaciones un estereotipo falso sobre el mensaje político de la Falange.

Y es que, queridos asistentes, aunque es hermoso lo de la “camaradería” con que creíamos que José Antonio había rematado su frase, no fue ésa la palabra con la que José Antonio concluyó.

Hace poco, un falangista cordobés, el profesor universitario Fernando Lara, me mostró un libro amarillento por el paso del tiempo: la 1ª edición de los discursos de José Antonio, fechada en el año 1939, desaparecida prácticamente del mapa y rescatada casi de milagro. Y allí está lo que verdaderamente dijo.

José Antonio sigue sorprendiéndonos al anhelar un concepto político que los falangistas de Falange Auténtica siempre hemos considerado irrenunciable. Y por eso, deshaciendo el olvido y la censura, hemos de salvarlo, porque ya es hora de ir *“recuperando lo mejor de la Falange fundacional, pero para construir una alternativa política actual, con los pies en el presente y la mirada en el futuro”*, como dice nuestro concejal Carlos Javier Galán.

Lo que de verdad dijo José Antonio en Málaga fue:

“Nunca me he sentido yo tan satisfecho como en este ambiente de confianza, de intimidad, de mangas de camisa; que es señal de pura y sencilla democracia”.

Francisco Ortiz Lozano. Ardales, 6/8-4-2005